

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 czerwca 2016 r.

**Sąd Rejonowy w Wałbrzychu VI Wydział Gospodarczy w składzie:**

Przewodniczący SSR Łukasz Kozakiewicz

Protokolant Ewelina Dulian

po rozpoznaniu w dniu 13 czerwca 2016 r. na rozprawie sprawy

z powództwa (...) SA we W.

przeciwko (...) SA w S. Francja, Oddział w Polsce w W.

o zapłatę 4 237,00 zł

I. **powództwo oddala,**

II. **zasądza od powoda na rzecz pozwanego kwotę 1.217,- zł (jeden tysiąc dwieście siedemnaście złotych 00/100) tytułem kosztów procesu, w tym kwotę 1.200,- zł (jeden tysiąc dwieście złotych 00/100) tytułem kosztów zastępstwa procesowego.**

### UZASADNIENIE

Powód wniósł o zasądzenie od pozwanego kwoty 4.236,91 zł wraz z ustawowymi odsetkami od kwoty 3.929,41 zł od dnia 19 listopada 2015r. i od kwoty 307,50 zł od dnia wniesienia pozwu (22 stycznia 2016r.) oraz kosztami procesu. W uzasadnieniu pozwu podał, że należący do J. B. pojazd marki B. numer rejestracyjny (...) uległ uszkodzeniu w wypadku, którego sprawcy pozwany udzielał ochrony ubezpieczeniowej. Pozwany w postępowaniu likwidacyjnym ustalił koszty naprawy pojazdu i zapłacił odszkodowanie w łącznej wysokości 8.649,62 zł. W oparciu o sporządzoną opinię, powód ustalił koszt naprawy uszkodzonego pojazdu winien wynosić 12.579,03 zł, a dochodzona kwota stanowi różnicę między odszkodowaniem wypłaconym a należnym. Dochodzoną wierzytelność powód nabył w wyniku szeregu przelewów wierzytelności.

W odpowiedzi na pozew pozwany wniósł o oddalenie powództwa w całości i zasądzenie na jego rzecz kosztów procesu. Zarzucił, że nie posiada legitymacji biernej w niniejszej sprawie, gdyż nie udzielał ochrony ubezpieczeniowej posiadaczowi pojazdu sprawcy szkody i nie jest następcą prawnym (...) S.A.

**Sąd ustalił.**

W dniu 8 października 2015r., w wyniku kolizji doszło do uszkodzenia należącego do J. B. pojazdu marki B. numer rejestracyjny (...). Poszkodowany zgłosił tak powstałą szkodę (...) S.A. (...) S.A. Pozwany udzielał sprawcy szkody ochrony ubezpieczeniowej z tytułu odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów.

Bezsporne.

(...) S.A. zmieniła firmę na (...) S.A.

**Dowód:** odpis z KRS Nr (...) – k. 34 – 38.

Zakres uszkodzeń pojazdu marki B. numer rejestracyjny (...) obejmował: drzwi przednie prawe, lusterko prawe ze szkłem, drzwi tylne prawe, ramę szyby.

**Dowód:** kosztorys Nr (...) – k. 19 – 24.

(...) S.A. ustalił koszty naprawy pojazdu marki B. numer rejestracyjny (...), przy użyciu na łączną kwotę 8.649,62 zł brutto.

**Dowód:** pismo z dn. 18.11.2015r. – k. 25 – 26.

W sporządzonej przez powoda kalkulacji, koszty naprawy uszkodzonego pojazdu przy użyciu oryginalnych części zamiennych producenta pojazdu określono na kwotę 12.579,03 zł brutto, w tym:

- części zamienne: 6.843,27 zł netto, w tym normalia 134,18 zł,
- lakierowanie: 1.148,58 zł, netto,
- robocizna (blacharz): 1.305 zł netto (co stanowi iloczyn stawki w wysokości 90,- zł za 1 rbg i czasu naprawy w ilości 17 rbg),
- robocizna (lakiernik): 930,- zł netto (co stanowi iloczyn stawki w wysokości 100,- zł za 1 rbg i czasu naprawy w ilości 9,3 rbg).

**Dowód:** kosztorys (...) – k. 19 – 24.

Koszt sporządzenia kosztorysu, wynoszący 307,50 zł został poniesiony przez powoda.

**Dowód:** faktura VAT Nr (...) – k. 27.

Pozwany przyznał i wypłacił poszkodowanemu odszkodowanie w łącznej wysokości 8.649,62 zł tytułem kosztów naprawy uszkodzonego pojazdu.

**Dowód:** pismo z dn. 18.11.2015r. – k. 25 – 26.

W dniu 8 grudnia 2015r. J. B. przeniósł na rzecz R. G. (1) wierzytelność dotyczącą odszkodowania za skutki uszkodzenia pojazdu marki B. numer rejestracyjny (...) w związku z wypadkiem z dnia 8 października 2015r. przysługującą mu wobec (...) S.A. Nr szkody (...). W dniu 21 grudnia 2015r. R. G. (2) przeniósł na rzecz (...) Sp. z o.o. wierzytelność dotyczącą odszkodowania za skutki uszkodzenia pojazdu marki B. numer rejestracyjny (...) w związku z wypadkiem z dn. 8.10.2015r. Nr szkody (...). W d. dniu 22 grudnia 2015r. powód nabył w/w wierzytelności od (...) Sp. z o.o.

**Dowód:** powiadomienie o przeniesieniu wierzytelności z dn. 8.12.2015r. – 18, powiadomienie o przeniesieniu wierzytelności z dn. 21.12.2015r. – k. 17, umowa przeniesienia wierzytelności Nr (...) – k. 15 – 16, umowa cesji praw Nr (...) – k. 13 – 14, powiadomienie o przelewie wierzytelności z dn. 22.12.2015r. – k. 12, umowa przelewu wierzytelności nr (...) – k. 10 – 11, odpis pełny z KRS Nr (...) – k. 34 – 38.

### **Sąd zważył.**

Stan faktyczny niniejszej sprawy Sąd ustalił na podstawie powołanych przez obie strony dowodów z dokumentów – prawdziwości i rzetelności których żadna z nich nie zaprzeczyła, co pozwalało uznać je za właściwe i miarodajne źródło informacji o stanie faktycznym sprawy.

Sąd oddalił wnioski o przeprowadzenie dowodu z opinii biegłego, gdyż okazał się on zbędny dla rozstrzygnięcia sprawy, wobec braku legitymacji biernej po stronie pozwanej.

Otóż pozwanym w niniejszej sprawie jest spółka prawa francuskiego (...) S.A. Tymczasem ochrony ubezpieczeniowej sprawcy szkody udzielała spółka prawa polskiego (...) S.A. Istotnie jak wynika z odpisu pełnego z Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, spółka ta została przejęta przez (...) S.A. i zmieniła firmę na (...) S.A. Nie oznacza to jednak, że prawa i obowiązki (...) S.A. przeżyły na pozwanego, który stał się jedynie jej akcjonariuszem. Akcjonariusz nie ponosi zaś odpowiedzialności za zobowiązania spółki o czym stanowi wprost art. 301 § 5 k.s.h. Wskazane wyżej przekształcenia kapitałowe skutkowały zatem w istocie jedynie zmianą firmy (...) S.A. na (...) S.A. zaś sam podmiot ponoszący odpowiedzialnością skutki zdarzenia z dnia 8 października 2015r. jako ubezpieczyciel sprawcy szkody nie uległ zmianie. W szczególności (...) S.A. nie została przejęta przez pozwanego w trybie art. 498 i nast. k.s.h. Oznacza to, że pozwany nie jest właściwym adresatem zgłoszonego w niniejszej sprawie roszczenia, które z tej przyczyny podlegało oddaleniu, o czym orzeczono w pkt I wyroku.

O kosztach procesu orzeczono na podstawie art. 98 § 1 k.p.c. Powództwo zostało oddalone w całości w związku z czym pozwanemu przysługiwał zwrot wszystkich poniesionych w sprawie kosztów procesu obejmujących koszty zastępstwa procesowego w wysokości 1.200,- zł (§ 6 pkt 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych – Dz. U. poz. 1804).

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w pkt II wyroku.