

Syg. akt VI GC 7/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 11 marca 2014r.

Sąd Rejonowy w Wałbrzychu w Wydziale VI Gospodarczym w składzie:

Przewodniczący: SSR Jerzy Szafrąński

Protokolant: Agnieszka Kacała

po rozpoznaniu w dniu 04.03. 2014 r. w Wałbrzychu

sprawy z powództwa (...) spółka z o.o. w N.

przeciwko (...) spółka z o.o. w W.

o zapłatę:

I. zasądza od strony pozwanej (...) spółka z o.o. w W. na rzecz strony powodowej (...) spółka z o.o. w N. kwotę 67.515,54 zł (sześćdziesiąt siedem tysięcy pięćset piętnaście złotych 54/100) z odsetkami ustawowymi od dnia 04.09.2013 roku do dnia zapłaty;

II. zasądza od strony pozwanej na rzecz strony powodowej kwotę 6.993 zł tytułem zwrotu kosztów procesu.

UZASADNIENIE

W dniu 4.11.2013 r. strona powodowa (...) Spółka z o.o. w N. wystąpiła do Sądu Rejonowego w Wałbrzychu Wydział VI Gospodarczy z pozwem przeciwko (...) spółka z o.o. w W. o zapłatę w postępowaniu nakazowym. Domagała się zasądzenia kwoty 67. 515, 54 zł. z ustawowymi odsetkami od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty oraz kosztów procesu .

W uzasadnieniu powód wskazał, że w ramach prowadzonej działalności gospodarczej świadczył usługi spedycyjne na rzecz pozwanego, za które nie otrzymał wynagrodzenia. Mimo ostatecznego wezwania do zapłaty pozwany nie uregulował należności wynikających z faktur VAT o nr : (...) na kwotę 13.870,82 zł.; (...) na kwotę 13.411,11 zł.; (...) na kwotę 13.411,11 zł.; (...) na kwotę 13.411.18 zł. (...) na kwotę 13.411,18 zł.

Nakazem zapłaty z dnia 28 listopada 2013 r. wydanym w postępowaniu upominawczym Sąd Rejonowy w Wałbrzychu nakazał pozwanemu zapłacić na rzecz powoda dochodzoną kwotę 67.515,54 zł. z ustawowymi odsetkami od :

1/ kwoty 13.870,82 zł. od dnia 04.09.2013 r. do dnia zapłaty;

2/ kwoty 53.644,72 zł. od dnia 04.09.2013 r. do dnia zapłaty oraz ;

3/ kwotę 4.461 zł. tytułem kosztów postępowania, w tym kwotę 3.600 zł. tytułem kosztów zastępstwa prawnego, w terminie dwóch tygodni od dnia doręczenia nakazu .

Strona pozwana 7 stycznia 2014 r. zachowując ustawowy termin, wniosła sprzeciw od nakazu zapłaty z dnia 28 listopada 2013 r. wnosząc o oddalenie powództwa w całości. Zaprzeczyła twierdzeniom pozwu wskazując , że bezpośrednią przyczyną wstrzymania zapłaty były opóźnienia w realizacji wykonania usługi, co implikowało naliczeniem kar przez odbiorcę towaru i obciążenie nimi pozwanego.

Powód w odpowiedzi na sprzeciw od nakazu zapłaty w całości podtrzymał żądanie zawarte w pozwie, domagając się zasądzenie od pozwanego kwoty 67.516,00 zł. wraz z odsetkami i kosztami postępowania.

SĄD USTALIŁ :

W 2013 r. powód w ramach prowadzonej działalności gospodarczej świadczył usługi spedycyjne na rzecz strony pozwanej.

Za wykonanie w/w usług spedycyjnych strona pozwana zobowiązana była do zapłaty kwot wynikających z faktur VAT na kwoty: 13.870,82 zł.; 13.411,11 zł.; 13.411,11 zł.; 13.411,11 zł.; 13.411,11 zł wszystkie w terminie do dnia 03.09.2013 r.

dowód : faktury VAT k.51,52,,53,54,55

Strona pozwana w dniu 13 sierpnia 2013 r. uznała zadłużenie w kwocie 67.515,54 zł. i zobowiązała się do bezwzględnej zapłaty kwot z przedmiotowych faktur w terminach określonych w fakturach nie czyniąc żadnych uwag.

dowód : pismo potwierdzające uznanie długu k.56

Pomimo zapewnienia pozwana nie wykonała płatności nawet po wezwaniach do zapłaty.

dowód : wezwania do zapłaty z potwierdzeniem odbioru k.59-63

Sąd zważył:

Powództwo jest zasadne .

Strony łączyła umowa spedycji (art.794 k.c.). Zgodnie z nią spedycytor zobowiązuje się za wynagrodzeniem w zakresie działalności swego przedsiębiorstwa do wysyłania lub odbioru przesyłki albo do dokonania innych usług związanych z jej przewozem. Do umowy spedycji stosuje się odpowiednio przepisy o umowie zlecenia (art.796 k.c.). Zawarcia między stronami w zakresie usług spedycyjnych pozwany w tym procesie nie kwestionował. Pozwany nie wykazał, aby powód w ramach prowadzonej działalności gospodarczej (...) Spółka z o.o. nie wykonał usług spedycyjnych na jego rzecz za które miał otrzymać wynagrodzenie będące przedmiotem roszczenia powoda.

Artykuł 503 § 1k.p.c. w zdaniu drugim stanowi, że „W piśmie pozwany powinien wskazać, czy zaskarża nakaz w całości, czy w części, przedstawić zarzuty, które pod rygorem ich utraty należy zgłosić przed wdaniem się w spór co do istoty sprawy, oraz okoliczności faktyczne i dowody” .

W sprzeciwie pozwana nie przedstawiła żadnych dowodów świadczących o wykonaniu umowy przez powódkę z opóźnieniem, za które to opóźnienie odpowiedzialność ponosi powódka. Przedstawienie noty obciążeniowej swego kontrahenta nie prowadzi do wykazania faktów z których wywodzi skutki prawne do czego zobligowana jest na podstawie art.6 k.c. Pozwana nie przedstawiła dowodu na fakt określenia terminu wykonania usługi przez powoda, obciążenia powódki kosztami opóźnienia. **Pozwana uznała dług** wynikający z umowy spedycji.

Sąd pominął dowody i twierdzenia pozwanej zgłoszone w piśmie z dnia 04.03.2014r. jako spóźnione (art. 207 § 6 k.p.c.).

Nie ulega wątpliwości, że do dnia wniesienia pozwu kwota faktur nie została zapłacona.

Skoro pozwany nie wykazał, aby usługa spedycyjna została wykonana w sposób wadliwy, co ewentualnie mogłoby stanowić podstawę do określenia zasad i granic odpowiedzialności za nienależyte wykonanie zobowiązania, należało uwzględnić argumentację powoda i dowody na jej poparcie i zasądzić na jego rzecz kwotę dochodzoną pozwem.

Zgodnie z przepisem art. 481 § 1 k.c. jeżeli dłużnik opóźnia się ze spełnieniem świadczenia pieniężnego, wierzyciel może żądać odsetek za czas opóźnienia, chociażby nie poniósł żadnej szkody i chociażby opóźnienie było następstwem

okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi. Natomiast § 2 zdanie pierwsze wymienionego artykułu stanowi, że jeżeli stopa odsetek za opóźnienie nie była z góry oznaczona, należą się odsetki ustawowe. Sąd zasądził odsetki zgodnie z żądaniem pozwu od dnia 04.09.2013 r., ponieważ pozwany pozostawał w zwłoce z zapłatą kwot należnych z faktur VAT, w których ostatnim dniem terminu płatności był dzień 03.09.2013 r.

W przedmiocie kosztów procesu, Sąd orzekł w oparciu o na podstawie art. 98 § 1 k.p.c. Pozwana przegrała proces. W tych okolicznościach, zgodnie z powołanym przepisem zasądzono na rzecz strony powodowej od pozwanej koszty procesu w całości. Na koszty te składa się opłata od pozwu w kwocie 3.376 zł naliczona na podstawie art. 13 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. Nr 167, poz. 1398 z późn. zm.), opłata skarbową od udzielonego pełnomocnictwa oraz wynagrodzenie radcy prawnego reprezentującego powoda w sprawie w kwocie minimalnej stawki w wysokości 3.600 zł., naliczonej na podstawie § 6 pkt 6 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28.09.2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłacanej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (tekst jednolity : Dz. U. z 2013 r. Nr 490).