

Sygn. akt VP 480/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

W., dnia 29 kwietnia 2014r.

Sąd Rejonowy w Wałbrzychu, V Wydział Pracy w składzie:

Przewodniczący: SSR Izabela Barczyk- Bołoz

Protokolant: Tomasz Nowak

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 29 kwietnia 2014r. w W.

sprawy z powództwa: **J. K.**

przeciwko: **W. G. prowadzącemu**

działalność gospodarczą pod nazwą (...)

w W.

o: wynagrodzenie i ekwiwalent za urlop

I. zasądza od pozwanego W. G. prowadzącego firmę pod nazwą (...) z siedzibą w W. na rzecz powoda J. K. kwotę 7 400 złotych brutto (słownie: siedem tysięcy czterysta złotych) tytułem wynagrodzenia za pracę:

- za miesiąc wrzesień 2012 roku w wysokości 400 złotych,
- za miesiąc październik 2012 roku w wysokości 3500 złotych,
- za miesiąc listopad 2012 roku w wysokości 3500 złotych;

II. zasądza od pozwanego na rzecz powoda kwotę 3 000 złotych brutto (słownie: trzy tysiące złotych) tytułem ekwiwalentu za urlop za 2012 rok;

III. należność główną łączną w wysokości 10 400 złotych brutto (słownie: dziesięć tysięcy czterysta złotych) rozkłada pozwanemu na dwie równe raty po 5 200 złotych (słownie: pięć tysięcy dwieście złotych) każda płatna do dnia 30 maja 2014 roku pierwsza rata z ustawowymi odsetkami w przypadku zwłoki w płatności świadczenia i druga rata do dnia 30 czerwca 2014 roku z ustawowymi odsetkami w przypadku zwłoki w płatności;

IV. w pozostałym zakresie powództwo oddala;

V. nie obciąża stron kosztami postępowania.

Sygn. akt VP 480 / 13

UZASADNIENIE

Powód J. K. w pozie z dnia 22 listopada 2013 r. wniósł o zasądzenie od Pozwanego W. G. prowadzącego firmę pod nazwą (...) z siedzibą w W. kwoty w wysokości 10 400,00 zł brutto tytułem:

- wynagrodzenia za pracę za miesiąc wrzesień 2012 r. w wysokości 400,00 zł, za miesiąc październik 2012 r. w wysokości 3 500,00 zł, za miesiąc listopad 2012 r. w wysokości 3 500,00 zł

- ekwiwalentu za urlop wypoczynkowy za rok 2012 r. w wymiarze 22 dni w wysokości 3 000,00 zł oraz zasądzenia odsetek ustawowych od dnia wymagalności określonych w pozwie.

W uzasadnieniu pozwu Powód podał, iż zatrudniony był u Pozwanego od dnia 22 sierpnia 2011 r. do dnia 31 listopada 2012 r. z miesięcznym wynagrodzeniem w wysokości 3 500,00 zł brutto.

Pracodawca nie wypłacił mu w całości wynagrodzenia za miesiąc wrzesień 2012 r. oraz pełnego wynagrodzenia za miesiące październik i listopad 2012 r. zgodnie z zawartą umową o pracę. Termin wypłaty wynagrodzenia został określony przez Pracodawcę do 10 – go dnia następnego miesiąca.

Powód nie otrzymał też ekwiwalentu za urlop wypoczynkowy za rok 2012 w wymiarze 22 dni, którego nie wykorzystał w naturze.

Wypłata zaległego wynagrodzenia nie następowała mimo skierowanego wezwania do zapłaty, dlatego pozew jest w pełni uzasadniony.

Pozwany W. G. prowadzący firmę pod nazwą (...) z siedzibą w W. w odpowiedzi na pozew uznał roszczenie Powoda do kwoty 7 500,00 zł brutto z ustawowymi

Pozwany nie zaprzeczył faktom podanym przez Powoda w pozwie, ale jednocześnie podniósł, że w dniu 22 sierpnia 2011 r. wypłacił Powodowi kwotę 2 500,00 zł netto na poczet rozliczeń przyszłych wynagrodzeń.

Z zaliczki tej Powód miał się rozliczyć w terminie dla niego dogodnym, lecz do dnia wniesienia pozwu tego nie uczynił. Świadkiem wypłacenia zaliczki była żona Pozwanego I. G..

W związku z powyższym, na podstawie art. 498 § 1 kodeksu cywilnego w związku z art. 300 kodeksu pracy, o kwotę 2 500,00 zł należy zmniejszyć roszczenie Powoda.

Sąd ustalił, co następuje

Powód J. K. zatrudniony był u Pozwanego - W. G. prowadzący firmę pod nazwą (...) z siedzibą w W. od dnia 22 sierpnia 2011 r. na podstawie umowy o pracę zawartej na czas nieokreślony, w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku Dyrektora do spraw sprzedaży, z ustalonym wynagrodzeniem w wysokości 3 500,00 zł brutto miesięcznie, płatnym do dnia 10 – go następnego miesiąca.

Stosunek pracy Powoda u Pozwanego ustał z dniem 30 listopada 2012 r. w wyniku wypowiedzenia dokonanego przez Pozwanego z przyczyn nie dotyczących pracownika.

Pismem z dnia 8 października 2013 r. Powód wezwał Pozwanego w terminie 14 dni do zapłaty należności dochodzonych pozwem, jednak wezwanie okazało się bezskuteczne.

Dowód : 1/ umowa o pracę Powoda z dnia 22 sierpnia 2011 r.

2/ pismo Pozwanego z dnia 31 października 2012 r.

3/ świadectwo pracy Powoda z dnia 1 grudnia 2012 r.

4/ wezwanie do zapłaty z 8 października 2013 r.

W okresie od dnia 9 marca 2010 r. do dnia 22 sierpnia 2011 r. Powód zatrudniony był w firmie (...) LTD Spółka z o.o. K. i stosunek pracy Powoda ustał wskutek rozwiązania umowy o pracę bez wypowiedzenia przez pracownika z winy pracodawcy (art. 55 § 1 (1) k.p.).

W dniu 23 sierpnia 2011 r. D. K. wypłaciła Powodowi kwotę 2 500,00 zł tytułem zaległego wynagrodzenia za pracę za miesiące czerwiec i lipiec 2011 r. od firmy (...) LTD Spółka z o.o. K..

Dowód : 1/ świadectwo pracy Powoda z dnia 5 września 2011 r.

2/ kserokopia wyroku Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze

z dnia 22 lipca 2013 r. sygn. akt IV P 287 / 11

3/ dowód wypłaty kwoty w wysokości 2 500,00 zł Powodowi

4/ zeznania świadków : T. K. i D. K.

5/ przesłuchanie Powoda.

Powód obecnie pobiera zasiłek przedemerytalny.

Pozwany nadal prowadzi działalność gospodarczą ale Jego sytuacja finansowa jest bardzo trudna, posiada zadłużenie w bankach na kwotę 300 000,00 zł i prowadzone jest postępowanie egzekucyjne wobec nieruchomości, stanowiącej własność żony, która to nieruchomość stanowiła zabezpieczenie udzielonego kredytu bankowego na rozwój działalności gospodarczej Pozwanego.

Dowód : przesłuchanie stron.

Sąd zaważył, co następuje

Roszczenie Powoda jest zasadne.

Powód domagał się zasądzenia od Pozwanego W. G. prowadzącego firmę pod nazwą (...) z siedzibą w W. kwoty w wysokości 10 400,00 zł brutto tytułem wynagrodzenia za pracę za okres od miesiąca września do miesiąca listopada 2012 r. oraz ekwiwalentu za urlop wypoczynkowy za rok 2012 r. w wymiarze 22 dni w wysokości 3 000,00 zł oraz zasądzenia odsetek ustawowych od dnia wymagalności określonych w pozwie.

Pozwany uznał roszczenie Powoda do kwoty 7 500,00 zł brutto, wobec czego sporną pozostawała kwota 2 900,00 zł.

Zebrany w sprawie materiał dowodowy w postaci dokumentów, zeznań świadków i przesłuchania Powoda daje uzasadnione podstawy do przyjęcia, że Pozwany nie wypłacił Powodowi spornej kwoty.

Na wstępie podkreślić należy, że przepis art. 94 pkt 9a k.p. nakłada na pracodawcę obowiązek prowadzenia dokumentacji dotyczącej stosunku pracy, do której zalicza się dokumentację płacową. Jest to podstawowy obowiązek pracodawcy i jego niewykonywanie stanowi wykroczenie przeciwko prawom pracownika (art. 281 pkt 6 k.p.).

Pracodawca, który wbrew obowiązkowi przewidzianemu w powołanym powyżej artykule, nie prowadzi list płac ani innej dokumentacji ewidencjonującej wypłacanie wynagrodzeń pracownikom, musi liczyć się z tym, że na nim spoczywa ciężar udowodnienia wypłaconego wynagrodzenia.

Pozwany jako pracodawca nie przedstawił żadnego dokumentu, czy to w postaci listy płac czy polecenia przelewu środków pieniężnych na konto osobiste Powoda, czy też innego dokumentu potwierdzającego wypłatę Powodowi spornej kwoty.

Sam zeznał, że wypłacił osobiście Powodowi kwotę 2 500,00 zł netto w formie zaliczki na poczet przyszłych wynagrodzeń, nie dokumentując tej operacji pieniężnej. Fakt ten potwierdziła małżonka Pozwanego I. G..

Sąd jednak nie dał wiary tak twierdzeniom Pozwanego jaki i zeznaniom świadka I. G. co do tych twierdzeń.

Trudne jest do zaakceptowania stanowisko Pozwanego, że wypłacił Powodowi kwotę 2 500,00 zł netto w dniu 22 sierpnia 2011 r. w formie zaliczki i nie dokonał rozliczenia tej kwoty przez cały okres zatrudnienia Powoda u Pozwanego, czyli przez okres około 15 miesięcy. Zasadą jest, że rozliczenia zaliczki dokonuje się przy najbliższej wypłacie wynagrodzenia.

Ponadto małżonka Powoda zeznała, iż niemożliwym było wypłacenie Powodowi w dniu 22 sierpnia 2011 r. w godzinach południowych, jak zeznała małżonka Pozwanego spornej kwoty, bowiem Powód do dnia 22 sierpnia 2011 r. pozostawał jeszcze w zatrudnieniu w firmie (...) LTD Spółka z o.o. K. i świadczył jeszcze pracę tego dnia na rzecz tej firmy. Ponadto Powód miał wypłacane wynagrodzenie do rąk własnych każdego tygodnia i przekazywał świadkowi co tydzień całą należność wypłaconą na konto wypłaty. Świadek przyznała, iż mąż otrzymał kwotę 2 500,00 zł, ale wypłaconą mu przez D. K. w dniu 23 sierpnia 2011 r. od firmy (...) LTD Spółka z o.o. K. tytułem zaległego wynagrodzenia.

Powyższe zeznania korelują z innymi dowodami zgromadzonymi w sprawie w postaci dokumentów i zeznaniami świadka D. K. oraz konsekwentnymi zeznaniami Powoda.

Reasumując, Sąd uznał, że roszczenie Powoda znalazło potwierdzenie w materiale dowodowym sprawy i zasądził na Jego rzecz kwoty dochodzone pozwem, tytułem wynagrodzenia za pracę za okres od miesiąca września 2012 r. do miesiąca listopada 2012 r. stosownie do art. 78 i 80 k.p. oraz ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy, stosownie do art. 171 § 1 k.p.

Sąd uwzględnił wniosek Pozwanego i rozłożył zasądzoną należność w wysokości 10 400,00 zł na dwie równe raty po 5 200,00 zł każda, płatne do dnia 30 maja 2014 r. pierwsza rata i do dnia 30 czerwca 2014 r. druga rata, z ustawowymi odsetkami w przypadku zwłoki w płatności świadczenia, stosownie do przepisu art. 320 k.p.c. Tym samym Sąd oddalił powództwo Powoda co do odsetek ustawowych za okres od dnia 10 października 2012 r. do dnia 30 maja 2014 r.

Sąd nie obciążył Pozwanego kosztami postępowania, stosownie do przepisu art. 102 k.p.c. z uwagi na Jego bardzo trudną sytuację finansową.

21 maja 2014 r.