

Sygn. akt IV RC 818/16

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 25 stycznia 2017r.

Sąd Rejonowy w Wałbrzychu Wydział IV Rodzinny i Nieletnich

Nieletnich składzie:

Przewodniczący SSR Bożena Chwalisz- Kłyszajko

Protokolant Dagmara Pantol

po rozpoznaniu w dniu 25 stycznia 2017r. w Wałbrzychu

sprawy z powództwa K. C.

przeciwko J. C.

o alimenty

I. zasądza od pozwanego J. C. na rzecz powoda K. C. alimenty w kwocie po 900 (dziewięćset)zł miesięcznie, poczynając od dnia 22 listopada 2016r., płatne z góry do rąk powoda, do dnia 10- go każdego następującego po sobie miesiąca z ustawowymi odsetkami w razie opóźnienia w płatności którejkolwiek z rat w terminie;

II. w pozostałej części powództwo oddala;

III. nakazuje pozwanemu uiścić na rzecz Skarbu Państwa (Sąd Rejonowy w Wałbrzychu) kwotę 540zł. tytułem opłaty sądowej oraz 6zł. za tytuł wykonawczy;

IV. wyrokowi w punkcie I nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

Sygn. akt IV RC 818/16

UZASADNIENIE

Powód K. C. wniósł o zasądzenie na jego rzecz od pozwanego J. C. alimentów w kwocie po 1.700 zł. miesięcznie. W uzasadnieniu żądania wskazał, że jest synem pozwanego, kontynuuje naukę, a koszt jego utrzymania wynosi ok. 2.200 zł. miesięcznie, tymczasem dochody pozwanego wynoszą ok. 8.500 zł.

Pozwany, w odpowiedzi na pozew, uznał żądanie do kwoty po 700 zł. miesięcznie, wnosząc o oddalenie powództwa w pozostałej części i podał, że na młodszego syna, z tego samego związku, łoży alimenty w wysokości 1.300 zł. miesięcznie, dodatkowo spłaca, zaciągnięty w czasie trwania małżeństwa, kredyt hipoteczny. Podniósł także, że wskazane w uzasadnieniu pozwu koszty utrzymania powoda są zawyżone, a kwota alimentów po 700 zł. miesięcznie, przy łożeniu na młodszego brata sumy po 1.300 zł. miesięcznie oraz otrzymywaniu przez powoda stypendium wynoszącego 350 zł., jest wystarczająca na zaspokojenie potrzeb osiemnastolatka.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny :

powód K. C. ur. (...), pochodzi z małżeństwa pozwanego i D. C.. Małżeństwo to zostało rozwiązane przez rozwód z winy pozwanego, wyrokiem Sądu Okręgowego w Świdnicy z dnia 04 listopada 2016 r. W orzeczeniu tym zasądzone zostały alimenty na młodszego syna – M. C. - w wysokości po 1.300 zł. miesięcznie.

Powód jest uczniem III klasy technikum w Ż.. Do szkoły dojeżdża – koszt dojazdów wynosi ok. 200 zł. miesięcznie, wyżywienie – do 700 zł. miesięcznie, zakup odzieży i obuwia – średnio 350 zł. miesięcznie, składki klasowe – 10 zł. miesięcznie. Często choruje i ma infekcje dróg oddechowych – zakup leków to 50-100 zł. miesięcznie. Wydatki roczne są następujące – 50 zł. składka na ubezpieczenie, 40 zł. komitet rodzicielski, wycieczki szkolne 600-700 zł., wypoczynek letni 1500-2000 zł., konserwacja i naprawy roweru 100 zł. Podręczniki kosztowały 500 zł., a reszta pomocy szkolnych – 300 zł. Powód często chodzi do kina – 20-40 zł. miesięcznie, kupuje książki – do 80 zł. miesięcznie, jeździ na koncerty – koszt takich wyjazdów to ok. 400 zł. w skali roku. W październiku lub listopadzie 2016 r. powód zakupił laptopa za 1.000 zł. i akcesoria (myszka, słuchawki) za ok. 300 zł. Powód mieszka z mamą – D. C. i młodszym bratem – M. C.. D. C. pracuje i zarabia ok. 2.900 zł. netto miesięcznie. M. ma 6 lat i uczęszcza do klasy zerowej w przedszkolu. Czynnosc za mieszkanie wynosi ok. 600 zł. miesięcznie, opłata za zużycie energii elektrycznej – ok. 400 zł., co dwa miesiące, telefon komórkowy powoda – 35 zł. miesięcznie, Internet – 70 zł. miesięcznie.

Pozwany J. C. otrzymuje wynagrodzenie w kwocie 8.100 zł. netto miesięcznie. Na utrzymanie synów przekazuje byłej żonie po 2.000 zł. miesięcznie – 1.300 zł. na młodszego syna i po 700 zł. na powoda. Nadto, spłaca kredyt hipoteczny zaciągnięty wspólnie z byłą żoną – rata 1.200 zł. miesięcznie. Obecna partnerka pozwanego nie pracuje, ma dwoje dzieci w wieku 19 i 7 lat, na które otrzymuje alimenty w łącznej wysokości 900 zł. miesięcznie. Zamieszkują wspólnie w domu należącem do partnerki pozwanego. Podatek od nieruchomości wynosi 500 zł. rocznie, opłata za energię elektryczną – 200-300 zł. miesięcznie. Koszt utrzymania pozwanego wynosi ok. 2.300 zł. miesięcznie.

Dowód :

- odpis skrócony aktu urodzenia powoda
- zaświadczeni Zespołu Szkół w Ż.
- zaświadczenie o wysokości zarobków pozwanego
- zaświadczenie zarobków matki powoda
- przesłuchanie stron

Sąd zważył, co następuje:

powództwo jest zasadne w części. Bezsprzeczne jest, iż na pozwanym ciąży ustawowy obowiązek alimentacyjny względem powoda - wynikający wprost z art. 128 kro (obowiązek dostarczania środków utrzymania, a w miarę potrzeby także środków wychowania - obowiązek alimentacyjny, obowiązki krewnych w linii prostej oraz rodzeństwo) w zw. z art. 133§1 kro (rodzice obowiązani są do świadczeń alimentacyjnych względem dziecka, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie, chyba że dochody z majątku dziecka wystarczają na pokrycie kosztów jego utrzymania i wychowania). Zgodnie, zaś z treścią art. 135 kro zakres świadczeń alimentacyjnych zależy od usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego oraz od zarobkowych i majątkowych możliwości zobowiązanego. Wykonanie obowiązku alimentacyjnego względem dziecka, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie albo wobec osoby niepełnosprawnej może polegać w całości lub w części na osobistych staraniach o utrzymanie lub o wychowanie uprawnionego; w takim wypadku świadczenie alimentacyjne pozostałych zobowiązanych polega na pokrywaniu w całości lub w części kosztów utrzymania lub wychowania uprawnionego.

Powód ocenił koszt swego utrzymania na kwotę ok. 2.200 zł. miesięcznie i jakkolwiek można przyjąć, że niektóre sumy, składające się na te koszty, a wskazywane przez powoda są wygórowane, to jednak faktyczne wydatki na jego utrzymanie niewątpliwie kształtują się w granicach 1.500-1.600 zł. miesięcznie. Jest młodym człowiekiem, wymaga odpowiedniego odżywienia, zapewnienia mu warunków do rozwoju, kształcenia, a usprawiedliwione koszty jego utrzymania nie są niższe, niż 6-letniego brata, na rzecz którego pozwany został, w listopadzie 2016 r., zobowiązany do łożenia alimentów w wysokości po 1.300 zł. miesięcznie i uwzględnienie stanowiska pozwanego w tym zakresie, a

co za tym idzie ustalenie alimentów w kwocie po 700 zł. miesięcznie, doprowadziłoby do niczym nieuzasadnionego obniżenia poziomu zaspokojenia usprawiedliwionych potrzeb powoda.

W świetle zgromadzonego materiału dowodowego Sąd, mając na uwadze możliwości zarobkowe pozwanego i usprawiedliwione potrzeby powoda, uznał, że pozwany winien łożyć na rzecz syna alimenty w kwocie po 900,00 zł miesięcznie i w oparciu o przepisy art. 128 kro w zw. z art. 133 § 1 kro i art. 135 § 1 kro orzekł, jak w pkt I. W pozostałej części Sąd oddalił powództwo, jako bezzasadne - pkt II. O kosztach postępowania Sąd orzekł zgodnie z treścią art. 98 kpc i z art. 13 ust. 1, art. 96 ust. 1 pkt 2, art. 113 ust.1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (pkt III), a rygor natychmiastowej wykonalności nadał wyrokowi w części zasądzającej alimenty, na podstawie art. 333 § 1 pkt 1 kpc (pkt IV).