

Sygn. akt IV RC 931/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 25 października 2016 r.

Sąd Rejonowy w Wałbrzychu Wydział IV Rodzinny i Nieletnich

w składzie:

Przewodniczący SSR Małgorzata Grzymajło

Protokolant Justyna Graczyk

po rozpoznaniu w dniu 20 października 2016 r. w Wałbrzychu

sprawy z powództwa H. K.

przeciwko S. K.

o alimenty

I. zasądza od pozwanego S. K. na rzecz powódki H. K. alimenty w kwocie po 350 zł. (trzysta pięćdziesiąt) miesięcznie, poczynając od dnia 01 grudnia 2015 r. płatne z góry do rąk przedstawicielki ustawowej M. K., do dnia 10 - go każdego następującego po sobie miesiąca z ustawowymi odsetkami w razie zwłoki w płatności którejkolwiek z rat w terminie

II. w pozostałej części powództwo oddala;

III. nakazuje pozwanemu S. K. uiścić na rzecz Skarbu Państwa (kasa Sądu Rejonowego w Wałbrzychu) kwotę 210 zł. tytułem opłaty sądowej oraz 6 zł. za tytuł wykonawczy;

IV. zasądza od pozwanego S. K. na rzecz powódki kwotę 600 zł. (sześćset) tytułem zwrotu kosztów procesu;

V. wyrokowi w punkcie I nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

Sygn. akt IVRC 931/15

UZASADNIENIE

Powódka H. K. działająca przez matkę M. K. wniosła pozew skierowany przeciwko swojemu ojcu - pozwanemu S. K. o ustalenie na jej rzecz alimentów w kwocie po 600zł miesięcznie.

W uzasadnieniu pozwu wskazano, że matka powódki zajmuje się wychowaniem dziecka, a pozwany nie łoży na jego utrzymanie. Stwierdzono, że pozwany prowadzi działalność gospodarczą przynoszącą zyski i ma środki na utrzymanie powódki.

Pozwany S. K. w odpowiedzi na pozew wniósł o jego oddalenie w całości podnosząc, że ma trudną sytuację materialną i w utrzymaniu pomaga mu rodzina. Stwierdził ponadto, że zajmuje się dzieckiem w ramach udzielonego mu zabezpieczenia w innej sprawie. Ostatecznie uznał powództwo do kwoty po 300zł miesięcznie.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Powódka H. K. ur. (...) w W. jest dzieckiem przedstawicielki ustawowej i pozwanego S. K..

Dowód: - odpis skrócony aktu urodzenia małoletniej H. K. k. 5

Rodzice powódki mieszkali razem do listopada 2015 r. Małoletnia mieszka obecnie z matką, która określiła jej koszt utrzymania na kwotę 1200 zł miesięcznie. W skład tej kwoty wchodzi wydatki na żywność w wysokości 450 zł miesięcznie, środki higieny 300 zł. Małoletnia nie chodzi do przedszkola. W opiece nad dzieckiem pomagają rodzice M. K.. Matka powódki pracuje i zarabia (...) -1459 zł miesięcznie. W utrzymaniu pomagają jej rodzice z którymi mieszka. W związku z tym przekazuje im 150 zł miesięcznie z tytułu opłat za mieszkanie. M. K. prowadzi osobne gospodarstwo domowe. M. K. użytkuje samochód S. (...) i wydatkuje na ten cel kwotę 300 zł miesięcznie. Od października br. jej zarobki wzrosną do kwoty 1800 zł miesięcznie.

Dowód: - zaświadczenie o zarobkach k. 86

- przesłuchanie przedstawicielki ustawowej k.88, 89, 95

Pozwany S. K. ma 29 lat i obecnie jest taksówkarzem. Pracę tę wykonuje od listopada 2015 r. Zarabia miesięcznie 2000 zł. Wcześniej pracował przy rozwożeniu węgla. Była to praca „na czarno” i dawała dochód ok. 2500 zł miesięcznie. 12 maja miał wypadek i przebywał przez miesiąc na zwolnieniu lekarskim. Ocenił swój koszt utrzymania na kwotę 1000 zł. Pozwany mieszka w mieszkaniu swojego ojca wraz z obecną partnerką. Nie podał kwoty jej zarobków stwierdził, że dokłada się ona do zakupów żywnościowych i opłat za mieszkanie. Wydatki na media określił na kwotę 500 zł miesięcznie.

Dowód: - zaświadczenie o zatrudnieniu i zarobkach pozwanego k. 28, 55

- faktury i rachunki dot. opłat za media k. 23 - 25

- zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej k. 11

- przesłuchanie pozwanego k. 89, 95.

P. Sądem Rejonowym w Wałbrzychu toczyło się postępowanie o ustalenie kontaktów z małoletnią H. K. z wniosku S. K., które wszczęte zostało w listopadzie 2015 r. W styczniu 2016r. Sąd z urzędu wszczął postępowanie o powierzenie władzy rodzicielskiej nad małoletnią. Ostatecznie w tej sprawie zawarta została ugoda w której ustalono, że władza rodzicielska przysługiwać będzie obojgu rodzicom, przy czym miejscem zamieszkania małoletniej H. będzie miejsce zamieszkania jej matki. Ustalono także sposób kontaktów S. K. w drugą i czwartą sobotę każdego miesiąca, pierwszą i trzecią niedzielę w godz. od 9 do 19, a także w każdy wtorek i czwartek tygodnia w godz. od 13- 19. Zastrzeżenia zostały także kontakty ojca z córką w okresie świąt, wakacji. Ugoda jest prawomocna.

Dowód : akta IV Nsm 2221/15 Sądu Rejonowego w Wałbrzychu.

Sąd zważył co następuje:

Powództwo częściowo zasługuje na uwzględnienie.

Podstawą dochodzonego przez powódkę H. K. roszczenia jest przepis art. 128 k.r.o., zgodnie z którym obowiązek dostarczania środków utrzymania, a w miarę potrzeby także środków wychowania obciąża krewnych w linii prostej oraz rodzeństwo. Uszczegółowienie obowiązku alimentacyjnego rodziców względem dzieci następuje w art. 133§1k.r.o., który stanowi, że rodzice obowiązani są do świadczeń alimentacyjnych względem dziecka, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie, chyba, że dochody z majątku dziecka wystarczają na pokrycie kosztów jego utrzymania i wychowania.

Małoletnia powódka nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie, nie posiada ona również majątku, z którego mogłaby uzyskiwać dochody przeznaczone na koszty jej utrzymania i wychowania. W związku z tym, to na rodzicach spoczywa obowiązek alimentacyjny względem dziecka.

Ustalenie wysokości świadczeń alimentacyjnych następuje w oparciu o kryteria przewidziane w art. 135§1k.r.o., który stanowi, że zakres świadczeń alimentacyjnych zależy od usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego oraz od zarobkowych i majątkowych możliwości zobowiązanego, zaś zgodnie z § 2 wyżej cytowanego przepisu wykonanie obowiązku alimentacyjnego względem dziecka, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie może polegać także w całości lub części na osobistych staraniach o jego utrzymanie lub wychowanie.

Jak wynika ze zgromadzonego w aktach sprawy materiału dowodowego powódka H. K. ma 3 lata. Przedstawicielka ustawowa określiła jej koszt utrzymania na kwotę 1200 zł miesięcznie. Koszt ten w ocenie Sądu jest zawyżony zważywszy na wiek dziecka i nie znajduje pokrycia w zarobkach i dochodach przedstawicielki ustawowej i sytuacji materialnej rodziców. Wydatki na jej utrzymanie są typowe dla wieku - co Sądowi wiadomo z doświadczenia życiowego oraz z innych spraw tego typu rozpoznawanych w innych postępowaniach.

Odnosnie pozwanego zważyć należało, iż jego możliwości zarobkowe i majątkowe, kształtują się na poziomie określonych przez niego dochodów wynikających z samozatrudnienia w charakterze taksówkarza. Dlatego też, zdaniem Sądu, z wynagrodzenia, które otrzymuje może przyczyniać się do potrzeb powódki uczestnicząc w nich kwotą po 350zł miesięcznie. Istotnym w sprawie jest, że pozwany zajmuje się dzieckiem trzy razy w tygodniu i w tym zakresie ponosi koszty utrzymania powódki, a ponadto władza rodzicielska nad dzieckiem powierzona jest obojgu rodzicom. W tej sytuacji przyjąć można, że obydwoje świadczą osobiste starania o wychowanie i utrzymanie dziecka. Matka także jest zobowiązana przyczyniać się finansowo do utrzymania dziecka, stosownie do swoich dochodów i w zakresie ustalonym ponad zobowiązanie pozwanego.

W świetle tych okoliczności w oparciu o zebrany w sprawie materiał dowodowy na podstawie powołanych na wstępie przepisów Sąd orzekł jak w punkcie I wyroku.

W pozostałej części powództwo oddalono jako wygórowane (pkt II).

Rozstrzygnięcie o kosztach wydano w myśl art. 98 kpc i art. 100 k.p.c. i art. 113 ust. 1 Ustawy z dnia 28 lipca 2005r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (pkt III i IV).

Rygor natychmiastowej wykonalności w punkcie IV wyroku nadano na podstawie

art. 333§1pkt 1k.p.c.