

Sygn. akt IV RC 653/14

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 listopada 2015 r.

Sąd Rejonowy w Wałbrzychu Wydział IV Rodzinny i Nieletnich

w składzie:

**Przewodniczący SSR Urszula Dmytrasz**

Protokolant Paweł Olsztyński

po rozpoznaniu w dniu 12 listopada 2015 r. w Wałbrzychu

sprawy z powództwa M. L.

przeciwko A. L.

o alimenty

I. zasądza od pozwanego A. L. na rzecz powódki M. L. alimenty w kwocie po 700 zł. ( siedemset złotych ) miesięcznie, poczynając od dnia 06.08.2014 r. płatne do 30.09.2015 r. a od dnia 01.10.2015 r. i dalej w kwocie po 1000 zł. (tysiąc złotych) miesięcznie, do dnia 15-go każdego następującego po sobie miesiąca z ustawowymi odsetkami w razie zwłoki w płatności rat w terminie;

II. dalej idące powództwo oddala;

III. nakazuje pozwanemu uiścić na rzecz Skarbu Państwa ( Kasa Sądu Rejonowego w Wałbrzychu ) kwotę 515 zł. tytułem opłaty stosunkowej od ponoszenia której powódka była zwolniona i 6 zł. za tytuł wykonawczy;

IV. koszty zastępstwa procesowego między stronami wzajemnie znosi;

V. wyrokowi w pkt I nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

Sygn. akt IV RC 653/14

## UZASADNIENIE

Powódka M. L. wniosła pozew skierowany przeciwko swojemu ojcu - pozwanemu A. L. o ustalenie na jej rzecz alimentów w kwocie po 2000 zł. miesięcznie.

W uzasadnieniu pozwu zarzuciła, iż kontynuuje naukę w liceum sportowym , a pozwany nie łoży na jej utrzymanie .

Pozwany A. L. uznał powództwo do kwoty 400 zł. miesięcznie, w pozostałej części wnosząc o jego oddalenie . Podniósł, że jego córka nie ma pozytywnych osiągnięć zarówno w nauce , jak i w sporcie , a on nie jest w stanie płacić wyższych alimentów ,ponieważ pomaga finansowo synowi , a jego zarobki nie są wysokie.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Powódka M. L. jest córką A. i E. L.. Urodziła się (...)

Dowód: odpis skrócony aktu urodzenia powódki k. 7

W chwili wniesienia powództwa była uczennicą III klasy liceum w W.. Mieszkała z rodzicami – w miejscowości pod W.. Z tym, że prowadziła wspólne gospodarstwo domowe wspólnie z matką ,która zarabiała około 2000 zł. miesięcznie. Za dojazdy do szkoły płaciła około 130 zł. miesięcznie. Uprawiała kolarstwo - będąc członkiem klubu sportowego, z tym , że w roku 2014 nie osiągnęła „satisfakcjonujących „ wyników sportowych. Dwa razy w roku uczestniczyła w zgrupowaniach kolarskich. Koszt jednego zgrupowania to 400 zł. , a wysokość dodatkowych kosztów związanych z uczestnictwem to 200 zł.

Dowód: zeznania świadka E. L. k. 94-95

zaświadczenia szkolne powódki k. 8,9,110,153-155

zaświadczenia o zarobkach E. L. k.10,11,12

opinia szkolna powódki k.53

przesłuchanie powódki k.92-93

W lipcu 2014 r. rodzice powódki uzyskali rozwód. Na tle powstałych od początku 2014 roku konfliktów rodzinnych strony są skłócone./bezsporne/

M. i E. L. określili koszt utrzymania powódki na kwotę około 1000-1200 zł. miesięcznie. Powódka zeznała, że rodzice zaakceptowali jej wybór uprawiania dyscypliny sportowej - kolarstwa. Poza wyposażeniem które zapewnia jej klub sportowy np. otrzymuje rower, raz na 2-3 lata kupuje kask i buty kolarskie /cena to 300-400 zł./ . W roku szkolnym 2014 /2015 uzyskała warunkową promocję śródroczną. Podręczniki szkolne na ten rok szkolny kosztowały 400 zł. ,albowiem obowiązywał nowy program nauczania. Jej matka poniosła koszt okolicznościowej imprezy 18-lecia urodzin powódki, a jej ojciec przekazał na ten cel 500 zł.

Dowód: - przesłuchanie powódki k.93

- zeznania świadka E. L. k. 94-95

Od października 2015r. powódka studiuje na Uniwersytecie (...) na kierunku- socjologia grup dyspozycyjnych. Zajęcia odbywają się codziennie w godzinach 8-15 .30 .Za mieszkanie płaci 580 zł. miesięcznie z mediami. Koszty przejazdu środkami transportu miejskiego to 120 zł. za 3 miesiące. Przejazd pociągiem na trasie W. –W. w jedną stronę kosztuje 8 zł. Od czerwca do września 2015r. pracowała we W. w sklepie i zarabiała od 400 do 700 zł. miesięcznie. Obecnie nie pracuje zarobkowo. Od listopada 2014r. nie kontynuowała treningów sportowych .Obecnie chce podjąć zajęcia w klubie sportowym. W latach 2014-2015 nie dokonywała rozliczeń z Urzędem Skarbowym. Kilka razy w miesiącu przyjeżdża do matki , która w tym czasie ponosi jej koszty utrzymania i zaopatruje ją w żywność do W..

Dowód: przesłuchanie powódki k. 239

umowa najmu mieszkania k.242-244

zaświadczenie z uczelni k. 245

zaświadczenie PIT k.216-217

Pozwany przekazuje powódce kwotę 500 zł. miesięcznie od 6 sierpnia 2014r. -zgodnie z postanowieniem o udzieleniu zabezpieczenia./bezsporne/

A. L. pracuje od 20 lat w Austrii, zarabiając 1577 euro netto miesięcznie. Za mieszkanie płaci 185 euro miesięcznie, za prąd , gaz i inne media -120 euro miesięcznie. Jego dojazd do kraju samochodem kosztuje w każdy weekend 82 euro. Kupuje on żywność za 300-400 zł. miesięcznie. Spłaca pożyczkę zakładową . Pokrywa częściowo koszty mediów

wspólnego mieszkania w którym strony mieszkają . Pomaga finansowo synowi, który studiuje i pracuje. Użyczył mu samochód.

Dowód: przesłuchanie pozwanego k.94 ,249

przesłuchanie powódki k.93

zaświadczenie o zarobkach pozwanego k.53

zaświadczenie o pożyczce pozwanego k.56

Od 3 lat pozwany nie otrzymuje zasiłku rodzinnego na dzieci./bezsporne/

Pozwany jest właścicielem samochodów:"Golf"-rocznik1991 i (...)- rocznik 1980 ,ciągnika rolniczego -rocznik z lat 80-tych, motoru (...) –rocznik 1997r. oraz gospodarstwa rolnego położonego w miejscowości J. o areale 2,8 ha. E. L. jest właścicielem samochodu marki (...) -rocznik 2006. Po rozwodzie nie dokonali oni podziału wspólnego majątku dorobkowego./bezsporne/

Świadek E. L. zeznała ,że pozwany dzierżawi pole za 1000zł. miesięcznie.

Dowód: zeznania świadka E. L. k.94-95

Sąd zważył co następuje:

Powództwo w części zasługuje na uwzględnienie .

Podstawą dochodzonego przez powódkę M. L. roszczenia jest przepis art. 128 k.r.o., zgodnie z którym obowiązek dostarczania środków utrzymania, a w miarę potrzeby także środków wychowania obciąża krewnych w linii prostej oraz rodzeństwo. Uszczegółowienie obowiązku alimentacyjnego rodziców względem dzieci następuje w art. 133§1k.r.o., który stanowi, że rodzice obowiązani są do świadczeń alimentacyjnych względem dziecka, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie, chyba, że dochody z majątku dziecka wystarczają na pokrycie kosztów utrzymania .

Powódka M. L. nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie, nie posiada ona również majątku, z którego mogłaby uzyskiwać dochody przeznaczone na koszty jej utrzymania . W związku z tym, to na jej rodzicach spoczywa obowiązek alimentacyjny .

Ustalenie wysokości świadczeń alimentacyjnych następuje w oparciu o kryteria przewidziane w art. 135 § 1 k.r.o., który stanowi, że zakres świadczeń alimentacyjnych zależy od usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego oraz od zarobkowych i majątkowych możliwości zobowiązanego .

Jak wynika ze zgromadzonego w aktach sprawy materiału dowodowego rodzice powódki pozostają w konflikcie. Pozwany do lipca 2015 r. dobrowolnie ponosił częściowe koszty utrzymania córki , a następnie z powodu pogorszenia się stosunków rodzinnych zaprzestał ich ponoszenia. Jednakże złe relacje rodzinne nie mają wpływu na istnienie jego zobowiązań alimentacyjnych.

M. L. uczęszczała do liceum sportowego ,w którym naukę rozpoczęła za obopólną zgodą swoich rodziców. Ukończyła je i zdała maturę. Z przedłożonych zaświadczeń wynika , że miała również znaczne osiągnięcia sportowe ,a obecnie kontynuuje zainteresowania sportowe . W okresie nauki mieszkała z rodzicami. Zarówno ona sama ,jak też jej matka oceniła jej koszt utrzymania w tym czasie w granicach 1000 - 1200 zł. miesięcznie. Z doświadczenia życiowego Sądowi wiadomo ,że kwota ta nie jest wygórowana.

Niewątpliwie winna ona zostać zaspokojona stosownie do możliwości majątkowych i zarobkowych każdego z rodziców. Zapewnili oni córce lokal mieszkalny, wyżywienie, ponieśli koszty organizacji uroczystości tzw. „osiemnastki

„ Jednakże jej matka ponosiła dodatkowe koszty związane z jej dojazdem do szkoły, jak i koszty związane z zakupem wyposażenia w odzież sportową. Natomiast od czerwca br. M. L. wynajmowała lokal mieszkalny we W. , jednakże pracowała zarobkowo, ponosząc jego koszty utrzymania.

Od października br. powódka studiuje we W.. Jej koszty utrzymania niewątpliwie wzrosły, albowiem nie pracuje ,a ponadto ponosi koszty kilkakrotnego dojazdu w miesiącu z W. do W. i odwrotnie. Przyjeżdża do matki. W tym czasie mieszka u matki , która ponosi jej koszty utrzymania oraz zaopatruje ją w żywność.

Odnośnie pozwanego zważyć należało, iż jego możliwości zarobkowe oraz majątkowe są na tyle wysokie, by mógł on przyczynić się do potrzeb powódki uczestnicząc w nich kwotą orzeczoną w pkt. I wyroku. Od wielu lat pracuje on poza granicami kraju , osiągając znaczne wynagrodzenie. Ponadto posiada majątek z którego dochody powinien przeznaczyć na potrzeby córki.

Przy ustalaniu wysokości alimentów Sąd miał również na względzie , iż pozwany poza alimentami nie pomaga finansowo córce. Również to ,że poza nią nie ma nikogo na utrzymaniu . Pomagając synowi który pracuje czyni to dobrowolnie.

W świetle tych okoliczności w oparciu o zebrany w sprawie materiał dowodowy na podstawie powołanych na wstępie przepisów Sąd orzekł jak w wyroku.

Na mocy art.100kpc orzekł o kosztach procesu.

Rygor natychmiastowej wykonalności w punkcie V wyroku nadano na podstawie

art. 333 § 1pkt 1 k.p.c.