

Sygn. akt II K 953/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 3 marca 2016 roku

Sąd Rejonowy w Wałbrzychu w II Wydziale Karnym w składzie :

Przewodniczący - S.S.R Ewa Muzyka

Protokolant - Karolina Jaworska

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Wałbrzychu- Moniki Kowalskiej

po rozpoznaniu w dniu 3 marca 2016r. w Wałbrzychu sprawy

sprawy **D. D.**

syna R. i M. z domu L.

urodzonego (...) w W.

oskarżonego o to, że:

I. w dniu 21 września 2015r. w W., woj. (...) po drodze publicznej prowadził samochód osobowy marki C. (...) o nr rej. (...) nie stosując się do decyzji starosty W. z dnia 08.05.2012r. nr TK 5430.612.2012.JP o cofnięciu uprawnień do prowadzenia pojazdów mechanicznych kat. (...) w związku z przekroczeniem 20 punktów za naruszenie przepisów ruchu drogowego w ciągu roku od daty otrzymania o raz pierwszy uprawnień

tj. o czyn z art. 180a kk

II. w dniu 1 października 2015r. w W., woj. (...) po drodze publicznej prowadził samochód osobowy marki C. (...) o nr rej. (...) nie stosując się do decyzji starosty W. z dnia 08.05.2012r. nr TK 5430.612.2012.JP o cofnięciu uprawnień do prowadzenia pojazdów mechanicznych kat. (...) w związku z przekroczeniem 20 punktów za naruszenie przepisów ruchu drogowego w ciągu roku od daty otrzymania o raz pierwszy uprawnień

tj. o czyn z art. 180a kk

III. w dniu 15 października 2015r. w W., woj. (...) po drodze publicznej prowadził samochód osobowy marki C. (...) o nr rej. (...) nie stosując się do decyzji starosty W. z dnia 08.05.2012r. nr TK 5430.612.2012.JP o cofnięciu uprawnień do prowadzenia pojazdów mechanicznych kat. (...) w związku z przekroczeniem 20 punktów za naruszenie przepisów ruchu drogowego w ciągu roku od daty otrzymania o raz pierwszy uprawnień

tj. o czyn z art. 180a kk

IV. w dniu 24 października 2015r. w W., woj. (...) po drodze publicznej prowadził samochód osobowy marki c. (...) o nr rej. (...) nie stosując się do decyzji starosty W. z dnia 08.05.2012r. nr TK 5430.612.2012.JP o cofnięciu uprawnień do prowadzenia pojazdów mechanicznych kat. (...) w związku z przekroczeniem 20 punktów za naruszenie przepisów ruchu drogowego w ciągu roku od daty otrzymania o raz pierwszy uprawnień

tj. o czyn z art. 180a kk

I. D. D. uznaje za winnego popełnienia czynów opisanych w punkcie od I do IV części wstępnej wyroku, tj. występków z art. 180 a kk i za to przy przyjęciu, że zostały one popełnione w warunkach ciągu przestępstw na podstawie art. 180 a kk w zw. z art. 91§1kk wymierza mu karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności;

II. zwalnia oskarżonego od uiszczenia kosztów sądowych poniesionych w sprawie, wydatki zaliczając na rachunek Skarbu Państwa.

UZASADNIENIE

sporządzone w trybie art. 424 §3 kpk

Prokuratura Rejonowa w W. oskarżyła D. D. o to, że

I. w dniu 21 września 2015r. w W., woj. (...) po drodze publicznej prowadził samochód osobowy marki C. (...) o nr rej. (...) nie stosując się do decyzji starosty W. z dnia 08.05.2012r. nr TK 5430.612.2012.JP o cofnięciu uprawnień do prowadzenia pojazdów mechanicznych kat. (...) w związku z przekroczeniem 20 punktów za naruszenie przepisów ruchu drogowego w ciągu roku od daty otrzymania o raz pierwszy uprawnień **tj. o czyn z art. 180a kk**

II. w dniu 1 października 2015r. w W., woj. (...) po drodze publicznej prowadził samochód osobowy marki C. (...) o nr rej. (...) nie stosując się do decyzji starosty W. z dnia 08.05.2012r. nr TK 5430.612.2012.JP o cofnięciu uprawnień do prowadzenia pojazdów mechanicznych kat. (...) w związku z przekroczeniem 20 punktów za naruszenie przepisów ruchu drogowego w ciągu roku od daty otrzymania o raz pierwszy uprawnień **tj. o czyn z art. 180a kk**

III. w dniu 15 października 2015r. w W., woj. (...) po drodze publicznej prowadził samochód osobowy marki C. (...) o nr rej. (...) nie stosując się do decyzji starosty W. z dnia 08.05.2012r. nr TK 5430.612.2012.JP o cofnięciu uprawnień do prowadzenia pojazdów mechanicznych kat. (...) w związku z przekroczeniem 20 punktów za naruszenie przepisów ruchu drogowego w ciągu roku od daty otrzymania o raz pierwszy uprawnień **tj. o czyn z art. 180a kk**

IV. w dniu 24 października 2015r. w W., woj. (...) po drodze publicznej prowadził samochód osobowy marki c. (...) o nr rej. (...) nie stosując się do decyzji starosty W. z dnia 08.05.2012r. nr TK 5430.612.2012.JP o cofnięciu uprawnień do prowadzenia pojazdów mechanicznych kat. (...) w związku z przekroczeniem 20 punktów za naruszenie przepisów ruchu drogowego w ciągu roku od daty otrzymania o raz pierwszy uprawnień **tj. o czyn z art. 180a kk**

Sąd Rejonowy w Wałbrzychu D. D. uznał za winnego popełnienia w/w czynów opisanych w punkcie od I do IV, tj. występków z art. 180 a kk i za to przy przyjęciu, że zostały one popełnione w warunkach ciągu przestępstw na podstawie art. 180 a kk w zw. z art. 91§1kk wyrokiem z dnia 3 marca 2016 r. wymierzył mu karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności oraz zwalnia oskarżonego od uiszczenia kosztów sądowych poniesionych w sprawie, wydatki zaliczając na rachunek Skarbu Państwa.

D. D. w piśmie zatytułowanym „odwołanie” z dnia 22 marca 2016 r. złożonym w terminie 7 dni od dnia doręczenia wyroku wniósł o odwołanie wyroku z dnia 3 marca 2016 r. i zamianę go na karę ograniczenia wolności w postaci wykonywania nieodpłatnej pracy na rzecz Skarbu Państwa. Podniósł, że na wolności pozostawił konkubinę z długami i chciałby wrócić do życia w społeczeństwie, aby móc wesprzeć ją finansowo i zająć się spłatą długów.

Sąd zważył ponadto, co następuje:

Wymierzając oskarżonemu karę 4 miesięcy pozbawienia wolności Sąd wziął pod uwagę uprzednią karalność D. D. oraz ilość popełnionych czynów z art. 180a kk tym samym uznając, że tylko bezwzględna kara pozbawienia wolności będzie adekwatna do stopnia zawinienia sprawcy.

Sąd doszedł do przekonania, że oskarżony nie zasługuje na warunkowe zawieszenie wykonania orzeczonej kary pozbawienia wolności, jak również na orzeczenie kary łagodniejszego rodzaju. Tylko orzeczona bezwzględna kara stanowi bowiem w przekonaniu Sądu sprawiedliwą odpłatę za tak zuchwałą ignorancję decyzji Starosty (...) o

cofnięciu uprawnień do prowadzenia pojazdów mechanicznych kategorii (...). Sięgnięcie przez sąd do kary rodzajowo łagodniejszej za przypisane oskarżonemu przestępstwa rzuciłoby w realiach przedmiotowej sprawy łagodnym jego potraktowaniem i czyniło tak orzeczoną karę jako nie spełniającą wszystkich dyrektyw kary z art. 53 § 1 k.k., a w szczególności w zakresie prewencji indywidualnej i generalnej.

Brak poszanowania dla porządku prawnego, którym wykazał się D. D. świadczy o całkowitym niezrozumieniu norm społecznych i prawnych, a nawet swojego rodzaju niedojrzałości społecznej i demoralizacji. Konsekwencją takiego zachowania jest bowiem nie tylko podważanie autorytetu stosownych instytucji, ale także stwarzanie zagrożenia bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Wszak D. D. w okresie 1 roku od dnia wydania prawa jazdy przekroczył limit 20 punktów karnych za naruszenie przepisów ruchu drogowego (!) – vide notatka urzędowa k. 6. Oskarżony jednak bezrefleksyjnie podszedł do uprawnień, jakim jest prowadzenie pojazdów mechanicznych i zlekceważył decyzję Starosty (...) z dnia 8 maja 2012 r. wydaną na wniosek Komendanta Wojewódzkiego Policji we W.. Przy czym istotne znaczenie dla Sądu ma fakt, że zachowanie oskarżonego miało charakter powtarzalny, a nie było wynikiem wyjątkowych okoliczności uzasadniających jednorazowe niezastosowanie się do decyzji Starosty.

Tłumaczenie się koniecznością robienia zakupów w marketach i spóźniona skrucha nie mogą przesłonić faktu, że D. D. był w przeszłości 6 krotnie karany sędownie i odbywał kary pozbawienia wolności. Fakt ten ukazuje zachowanie oskarżonego jako przejaw świadomego i konsekwentnego lekceważenia porządku prawnego, a nie jako wynik pewnej niefrasobliwości życiowej. Orzeczenie kary ograniczenie wolności – zgodnie z żądaniem D. D. – wskazywałoby w ocenie Sądu na pobłażliwe traktowanie czynów oskarżonego i utwierdziłoby jego samego, jak też i jego otoczenie w przekonaniu o tolerowaniu podobnych zachowań. Względ na społeczne oddziaływanie kary jest w przedmiotowej sprawie nie do przecenienia gdy uwzględni się, że oskarżony funkcjonuje w małej społeczności (D.), gdzie kształtowanie w społeczeństwie właściwych postaw społecznych i prawnych ma szczególnie istotne znaczenie w kontekście prewencji ogólnej.

Na zakończenie wskazać należy, że przyjęcie przez Sąd konstrukcji ciągu przestępstw z art. 91 §1 kk samo z siebie stanowi korzystne rozwiązanie sytuacji oskarżonego, albowiem Sąd orzekł jedną karę za 4 czyny i to oscylującą w granicach dolnego zagrożenia karą pozbawienia wolności za przestępstwo z art. 180a kk.