

Sygn. akt II K 621/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 10 grudnia 2015 roku

Sąd Rejonowy w Wałbrzychu w II Wydziale Karnym w składzie :

Przewodniczący - S.S.R Ewa Muzyka

Protokolant - Karolina Jaworska

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Wałbrzychu – Marcina Witkowskiego

po rozpoznaniu w dniu 10 grudnia 2015r. w Wałbrzychu sprawy

G. F.

ur. (...) w W.

syna H. i Z. z domu W.

oskarżonego o to, że

I w dniu 01 czerwca 2015r. w W. woj. (...) ustalona osoba będąc w stanie nietrzeźwości przy stwierdzonej zawartości I. 0,80 mg/l 0,85 mg/l, alkoholu wdychanym powietrzu kierował w ruchu lądowym pojazdem marki F. (...) o nr rej. (...) wbrew zakazowi prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych orzeczonemu wyrokiem Sądu Rejonowego w Wałbrzychu sygn. akt (...)

tj. o czyn z art. 178a§1 i 4 kk

II w dniu 01 czerwca 2015r. w W. woj. (...) ustalona osobą będąc w stanie nietrzeźwości przy stwierdzonej zawartości I. 0, 68 mg/l II. 0,71 mg/l alkoholu wydychanym powietrzu kierował w ruchu lądowym pojazdem marki F. (...) o nr rej. (...) wbrew zakazowi prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych orzeczonemu wyrokiem Sądu Rejonowego w Wałbrzychu o sygn. akt (...)

tj. o czyn z art. 178a§1 i 4 kk

I. G. F. uznaje za winnego popełnienia czynów opisanego w punkcie I i II części wstępnej wyroku, tj. występków z art. 178a §1 i 4kk i za czyny te przy przyjęciu, że zostały one popełnione w warunkach ciągu przestępstw na podstawie art. 178a§4kk w z. w z art. 91§1kk wymierza mu karę roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 42§3 kk orzeka wobec G. F. środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych dożywotnio ;

III. na podstawie art. 43a§2 kk orzeka świadczenie pieniężne w wysokości 10.000 złotych (dziesięciu tysięcy) na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej;

IV. zwalnia oskarżonego od uiszczenia kosztów sądowych poniesionych w sprawie, wydatki zaliczając na rachunek Skarbu Państwa.

Sygnatura akt II K 621/15

UZASADNIENIE

W toku przewodu sądowego Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 1 czerwca 2015 r. ok. godziny 10.40 na ulicy (...) w W. funkcjonariusz K. w W. Ł. K. zatrzymał do kontroli drogowej pojazd marki F. (...) o nr rej. (...), kierowany przez G. F.. Oskarżony kierując samochodem znajdował się w stanie nietrzeźwości. Badanie wykonane A. 4 o godzinie 10.46 wykazało 0,80 miligrama zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu, a badanie z godziny 11.03 – 0,85 miligrama zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu. Po wykonaniu czynności służbowych funkcjonariusz policji przekazał pojazd kierowany przez oskarżonego do dyspozycji jego kolegi E. S..

G. F. lekceważąc wyniki kontroli drogowej ponownie tego samego dnia wsiadł za kierownicę samochodu marki F. (...) o nr rej. (...) i o godzinie 12.00 na ulicy (...) w W. został zatrzymany do kolejnej kontroli drogowej przez funkcjonariusza K. w W. M. B.. Oskarżony w dalszym ciągu znajdował się w stanie nietrzeźwości. Badanie wykonane A. 4 o godzinie 12.01 wykazało 0,68 miligrama zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu, a badanie z godziny 12.20 – 0,71 miligrama zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu.

Dowód: Wyjaśnienia oskarżonego k. 21

Notatka urzędowa k. 1, 5

Protokół z przebiegu badania k. 3, 6

G. F. przyznał się do dwukrotnego kierowania pojazdem w stanie nietrzeźwości. Wyjaśnił, że dzień wcześniej spożywał alkohol w postaci ośmiu piw.

G. F. był kilkakrotnie karany sędownie, w tym za prowadzenie pojazdu w stanie nietrzeźwości - prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 11 grudnia 2013 r. sygnatura akt (...), gdzie orzeczono wobec niego środek karny w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych na okres 3 lat.

Dowód: Wyjaśnienia obwinionego k. 17-18

Odpis wyroku k. 13

Dane o karalności k. 23-24

Sąd zważył ponadto, co następuje:

W świetle zebranego w sprawie materiału dowodowego wina oskarżonego nie budzi wątpliwości. Oskarżony w całości przyznał się do winy, nie kwestionując wyniku badania na zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu. Fakt uprzedniego skazania G. F. za prowadzenie pojazdu w stanie nietrzeźwości również jest bezsporny. W związku z powyższym Sąd uznał, że oskarżony swoim zachowaniem w dniu 1 czerwca 2015 r. dwukrotnie wyczerpał znamiona występku z art. 178a §4 kk.

Uznając winę oskarżonego Sąd wymierzył G. F. przy przyjęciu konstrukcji ciągu przestępstw karę roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności. W ocenie Sądu oskarżony działał w warunkach art. 91 §1 kk ponieważ jego zachowanie przestępcze było tożsame i miało miejsce w krótkich odstępach czasu. Kara ta będzie spełniała w ocenie Sądu w stosunku do G. F. cele zapobiegawcze i wychowawcze oraz wpłynie na środowisko sprawcy pod kątem kształtowania jego prawnej świadomości. Podkreślić należy, że dotychczas Sąd korzystał wobec G. F. z dobrodziejstwa warunkowego zawieszenia wykonania kary. Mimo to oskarżony nie zmienił swojego postępowania i nie ma zahamowań przed kierowaniem pojazdem w stanie nietrzeźwości. Pomimo interwencji policji i pełnej świadomości popełnienia przestępstwa kierowania pojazdem w stanie nietrzeźwości G. F. ponownie w odstępie 1 godziny wsiadł za kierownicę samochodu. W związku z powyższym wszelkie obietnice poprawy ze strony oskarżonego są dla sądu niewiarygodne i nie mogą zostać uwzględnione. G. F. ewidentnie nie zdaje sobie sprawy z naganności swojego zachowania i nie ma z tym związanych żadnych refleksji. Dlatego Sąd uznał, że brak jest w stosunku do oskarżonego pozytywnej prognozy

kryminologicznej i orzekł wobec niego bezwzględną karę pozbawienia wolności. Ustawowe granice zagrożenia karą za przestępstwo z art. 178 a §4 kk mieszczą się w przedziale od 3 miesięcy do 5 lat pozbawienia wolności. Dodatkowo działanie w warunkach ciągu przestępstw uprawnia sąd do orzeczenia wobec G. F. kary pozbawienia wolności w wysokości do górnej granicy ustawowego zagrożenia zwiększonego o połowę tj. do 7 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności. Tym samym trudno zgodzić się ze stanowiskiem oskarżonego, że orzeczona wobec niego kara roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności jest rażąco surowa.

Zgodnie z art. 42 §3 kk Sąd zobligowany był do orzeczenia wobec G. F. dożywotnio środka karnego w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych. Nadmienić należy, że ostatnio orzeczony wobec G. F. 3 letni okres zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych nie okazał się skuteczny i nie przyniósł oczekiwanych rezultatów.

W myśl art. 43a §2 kk Sąd orzekł także wobec G. F. świadczenie pieniężne w kwocie 10 000 zł., która stanowi dolną granicę wysokości tego środka karnego w przypadku skazania za czyn z art. 178a §4 kk.

O kosztach postępowania Sąd orzekł na podstawie art. 624 kpk przy uwzględnieniu, że G. F. nie pracuje i korzysta z pomocy opieki społecznej.

ZARZĄDZENIE