

Sygnatura akt VIII C 323/17

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

W., dnia 25 kwietnia 2017 r.

Sąd Rejonowy w Wałbrzychu VIII Wydział Cywilny w następującym składzie:

Przewodniczący: SSR Maja Sawicz

Protokolant: Roksana Baran

po rozpoznaniu w dniu 25 kwietnia 2017 r. w Wałbrzychu

na rozprawie sprawy z powództwa B. (...) Niestandaryzowanego Sekurytyzacyjnego Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego w G.

przeciwko H. S.

- roszczenia z umów bankowych innych

I. zasądza od pozwanej H. S. na rzecz strony powodowej B. (...) Niestandaryzowanego Sekurytyzacyjnego Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego w G. kwotę 4 839,23 zł (cztery tysiące osiemset trzydzieści dziewięć złotych dwadzieścia trzy grosze) wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie liczonymi od dnia 28 września 2016r. do dnia zapłaty;

II. nie obciąża pozwanej kosztami procesu;

III. wyrokowi w pkt. I nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

## UZASADNIENIE

Pozwem z dnia 28 września 2016 roku strona powodowa B. (...) Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty w G. wniosła o wydanie nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym i zasądzenie od pozwanej H. S. kwoty 4 839, 23 zł wraz z kosztami procesu, w tym kosztami zastępstwa procesowego wg norm przepisanych. W uzasadnieniu pozwu strona powodowa podniosła, że pozwana zawarła umowę kredytu bankowego z (...) Bankiem S.A. Oddziałem w Polsce. Pozwana nie wywiązała się ze zobowiązania, wobec czego niespłacona kwota należności głównej stała się wymagalna. Strona powodowa podniosła dalej, że umową cesji wierzytelności z dnia 3 czerwca 2015 roku przedmiotowa wierzytelność została sprzedana przez wierzyciela na jej rzecz.

Sąd Rejonowy w Wałbrzychu Wydział VIII Cywilny uznając za zasadne roszczenie dochodzone pozwem - w oparciu o dołączone dokumenty wydał w dniu 16 listopada 2016 roku ( k-18) w postępowaniu upominawczym nakaz zapłaty uwzględniając w całości roszczenie strony powodowej ( sygn. akt VIII Nc 4139/16 ).

Pozwana H. S. z zachowaniem terminu wniosła sprzeciw od nakazu zapłaty ( k- 26 i n. ), w którym nie kwestionowała swojego zobowiązania a zarzuciła jedynie, że jest osobą bardzo chorą, po wylewie, choruje na cukrzycę i serce. Utrzymuje się z emerytury i spłaca dwa kredyty bankowe.

Ponadto na rozprawie w dniu 25 kwietnia 2017 roku (k-51) uznała powództwo i podała, że otrzymuje emeryturę w wysokości 1562 zł, z czego spłaca zajęcia komornicze. Nie ma nikogo na utrzymaniu oraz, że nie posiada żadnych oszczędności, majątku ruchomego ani nieruchomości.

Jako, że uznanie powództwa przez pozwaną nie jest sprzeczne z prawem ani zasadami współżycia społecznego, ani też nie zmierza do obejścia prawa - Sąd związany uznaniem powództwa zgodnie z art. 213 § 2 kpc – nie przeprowadzał postępowania dowodowego, poprzestając na twierdzeniach stron i uznaniu powództwa przez pozwaną.

Mając powyższe na uwadze, w tym przepis art. 213 § 2 kpc - Sąd na podstawie art. 509 kc zasądził od pozwanej na rzecz strony powodowej dochodzoną pozwem kwotę, a na podstawie art. 333 § 1 pkt. 2 kpc nadał wyrokowi rygor natychmiastowej wykonalności w części uznanego powództwa.

Uwzględniając fakt, że pozwana uznała powództwo przy pierwszej czynności procesowej a także jej sytuację majątkową Sąd na podstawie art. 102 kpc nie obciążył jej kosztami procesu.