

Sygn. akt VIII C 191/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 marca 2014r.

Sąd Rejonowy w Wałbrzychu VIII Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący SSR Beata Koźbiał - Kawalko

Protokolant Renata Matuszczyk

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 27 marca 2014r. w W.

sprawy z powództwa (...) Bank (...) S.A. z/s we W.

przeciwko K. R.

o zapłatę

I. zasądza od pozwanej K. R. na rzecz strony powodowej (...) Bank (...) S.A. z/s we W. kwotę 4.274,77 zł (cztery tysiące dwieście siedemdziesiąt cztery złote 77/100) wraz z umownymi odsetkami w wysokości czterokrotności stopy kredytu lombardowego NBP w stosunku rocznym liczonymi od dnia 10 sierpnia 2013 roku od kwoty 2.993,86 złotych do dnia zapłaty;

II. wyrokowi w pkt I nadaje rygor natychmiastowej wykonalności;

III. zasądza od pozwanej K. R. na rzecz strony powodowej (...) Bank (...) S.A. z/s we W. kwotę 100 złotych tytułem kosztów procesu.

UZASADNIENIE

Strona powodowa (...) Bank (...) S.A. we W. wniosła o zasądzenie pozwanej K. R. kwoty 4.274,77 zł z ustawowymi odsetkami od dnia 10 sierpnia 2013 roku oraz zwrot kosztów procesu. W uzasadnieniu wskazała, że na mocy umowy limitu kredytowego pozwana otrzymała świadczenie i zobowiązała się do spłaty zadłużenia zgodnie z umową, czego nie uczyniła.

Pozwana K. R. uznała powództwo w całości.

Poza sporem w niniejszej sprawie pozostawały okoliczności wskazane przez stronę powodową w pozwie, które pozwana przyznała na rozprawie w dniu 27 marca 2014 roku. Ponadto pozwana uznała powództwo w całości, po pouczeniu o skutkach złożenia takiego oświadczenia.

Sąd zważył, co następuje:

Powództwo podlega uwzględnieniu w całości, albowiem pozwana w całości powództwo uznała. Zgodnie natomiast z art. 213 § 2 k.p.c. sąd jest związany uznaniem powództwa, chyba że uznanie jest sprzeczne z prawem lub zasadami współżycia społecznego albo zmierza do obejścia prawa. Jako, że z okoliczności sprawy nie wynika, by uznanie powództwa w niniejszej sprawie było sprzeczne z prawem lub zasadami współżycia społecznego albo zmierzało do obejścia prawa, należy przyjąć, że powódka skutecznie uznała powództwo, oparte o treść art. 69 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku Prawo bankowe (t.j. – Dz. U. z 2012r., poz. 1376 ze zm.)

Wobec powyższego na podstawie art. 333 § 1 pkt 2 k.p.c. nadano wyrokowi rygor natychmiastowej wykonalności.

O kosztach postępowania Sąd orzekł w oparciu o zasadę odpowiedzialności za wynik procesu, wyrażoną w art. 98 k.p.c. na koszty te składa się uiszczona przez stronę powodową opłata od pozwu (zgodnie z treścią żądania pozwu złożonego w elektronicznym postępowaniu upominawczym).