

Sygn. akt III K 733/17

WYROK ŁĄCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 2 marca 2018r.

Sąd Rejonowy w Wałbrzychu III Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący S.S.R. Anna Glijerska-Socha

Protokolant Barbara Lech

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Wałbrzychu Małgorzaty Czajkowskiej

po rozpoznaniu w dniach 17 stycznia 2018r., 16 lutego 2018r., 2 marca 2018r.

sprawy R. T.

urodz. (...) w W.

syna Z. i B. z domu P.

skazanego prawomocnymi wyrokami :

1/ Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 26 kwietnia 2010r. / sygn. akt III K 877/10 / za czyn z art. 178a§1 kk popełniony w dniu 30 grudnia 2009r. na karę 6 miesięcy ograniczenia wolności polegającej na wykonywaniu nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 godzin w stosunku miesięcznym, w miejsce której postanowieniem Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 8 listopada 2010r. orzeczono zastępczą karę pozbawienia wolności w wymiarze 90 dni, a którą to oskarżony odbył w okresie od dnia 19.09.2011r. do dnia 18.12.2011r.,

2/ Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 11 grudnia 2009r. / sygn. akt X K 1384/09/ za czyn z art. 288 § 1 kk i czyn z art. 190§1 kk popełniony w dniu 13 czerwca 2009r. na karę łączną 8 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania na okres 3 lat próby , zarządzoną do wykonania postanowieniem Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 16.04.2012r. , a którą oskarżony odbył w okresie od dnia 18.04.2013r. do dnia 18.12.2013r.

3/ Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 26 czerwca 2012r. / sygn.. akt II K 405/12/ za czyn z art. 178a§1 i 4 kk popełniony w dniu 18 września 2011r. i za czyn z art. 177§2 kk w zw. z art. 177§1 kk w zw. z art. 11§2 kk na karę łączną 10 lat pozbawienia wolności ,

4/ wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 31.10.2013r./ sygn. akt III K 377/13/ obejmującym skazania wyrokami :

-Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 21.09.2010r. / sygn. akt III K 1264/10 /za czyn z art. 178a§1 kk i art. 244 kk w zw. z art. 11§2 kk popełniony w dniu 20 maja 2010r. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 3 lat próby zarządzoną do wykonania postanowieniem Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 26.07.2011r. ,

- Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 22.10.2010r. / sygn. akt III K 1399/10 / za czyn z art. 178a§1 kk popełniony w dniu 11.06.2010r. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania na okres 3 lat próby , zarządzoną do wykonania postanowieniem Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 18.03.2013r.,

- Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 19 stycznia 2011r. /sygn. akt III K 1558/10 /za czyn z art. 244 popełniony w dniu 13 września 2010r. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności

na karę łączną roku i 4 miesięcy pozbawienia wolności

5/ Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 19 stycznia 2011r. /sygn. akt III K 1558/10/ za czyn z art. 178a§1 kk popełniony w dniu 26.10.2010r. na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności

6/ Sądu Rejonowego w Dzierżoniowie z dnia 29.09.2016r. / sygn. akt II K 575/16/ za czyn z art. 242§2 kk w zw. z art. 64§1 kk popełniony w okresie od dnia 7 maja 2016r. do dnia 29 czerwca 2016r. na karę 5 miesięcy pozbawienia wolności,

7/ Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 2 lutego 2017r/ sygn. akt III K 701/16/ za czyn z art. 62 ust 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii popełniony w dniu 29 czerwca 2016r. na karę 3 miesięcy pozbawienia wolności ,

I na podstawie art. 85§1 i 2 kk i art. 86§1 kk łączy skazanemu R. T. kary łączne pozbawienia wolności orzeczone wyrokami opisanymi w pkt 3 i 5 części wstępnej niniejszego wyroku oraz wyrokiem łącznym opisanym w pkt 4 części wstępnej niniejszego wyroku i wymierza temuż skazanemu karę łączną 11 /jedenaste / lat i 6/ sześć/ miesięcy pozbawienia wolności ,

II na podstawie art. 85§1 i 2 kk i art. 86§1 kk łączy skazanemu R. T. kary pozbawienia wolności orzeczone wyrokami opisanymi w pkt 6 i 7 części wstępnej niniejszego wyroku i wymierza temuż skazanemu karę łączną 7 / siedmiu/ miesięcy pozbawienia wolności ,

III na podstawie art. 63§1 kk i art. 577 kpk zalicza skazanemu na poczet kary łącznej pozbawienia wolności orzeczonej w pkt. I części dyspozytywnej wyroku okres odbytej dotychczas kary w sprawie II K 405/ 12 od dnia 18.06.2012r do dnia 18.04.2013r., od dnia 18.12.2013r., do dnia 3.05.2012r., od dnia 29.06.2016r. do dnia 2 .03.2018r.,

IV pozostałe rozstrzygnięcia zawarte w wyrokach opisanych w pkt. 3, 4, 5 , 6 i 7 części wstępnej wyroku pozostawia do odrębnego wykonania,

V na podstawie art. 572 kpk i art. 85§2kk umarza postępowanie karne o wydanie wyroku łącznego obejmującego skazania orzeczone wyrokami opisanymi w pkt. 1 i 2 części wstępnej wyroku ,

VI zwalnia skazanego od ponoszenia kosztów związanych z wydaniem wyroku łącznego zaliczając je na rachunek Skarbu Państwa.

Sygn. akt III K 733/17

UZASADNIENIE

R. T. był skazany prawomocnymi wyrokami :

1/ Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 26 kwietnia 2010r. / sygn. akt III K 877/10 / za czyn z art. 178a§1 kk popełniony w dniu 30 grudnia 2009r. na karę 6 miesięcy ograniczenia wolności polegającej na wykonywaniu nieodpłatnej , kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 godzin w stosunku miesięcznym, w miejsce której postanowieniem Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 8 listopada 2010r. orzeczono zastępczą karę pozbawienia wolności w wymiarze 90 dni, a którą to oskarżony odbył w okresie od dnia 19.09.2011r. do dnia 18.12.2011r.,

2/ Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 11 grudnia 2009r. / sygn. akt X K 1384/09/ za czyn z art. 288 § 1 kk i czyn z art. 190§1 kk popełniony w dniu 13 czerwca 2009r. na karę łączną 8 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania na okres 3 lat próby , zarządzoną do wykonania postanowieniem Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 16 04.2012r. , a którą oskarżony odbył w okresie od dnia 18.04.2013r. do dnia 18 .12. 2013r. ,

3/ Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 26 czerwca 2012r. / sygn.. akt II K 405/12/ za czyn z art. 178a§1 i 4 kk popełniony w dniu 18 września 2011r. i za czyn z art. 177§2 kk w zw. z art. 177§1 kk w zw. z art. 11§2 kk na karę łączną 10 lat pozbawienia wolności ,

4/ wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 31 .10.2013r./ sygn. akt III K 377/13/ obejmującym skazania wyrokami :

-Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 21.09.2010r. / sygn. akt III K 1264/10 /za czyn z art. 178a§1 kk i art. 244 kk w zw. z art. 11§2 kk popełniony w dniu 20 maja 2010r. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 3 lat próby zarządzoną do wykonania postanowieniem Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 26.07.2011r. ,

- Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 22.10.2010r. / sygn. akt III K 1399/10 / za czyn z art. 178a§1 kk popełniony w dniu 11 .06.2010r. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania na okres 3 lat próby , zarządzoną do wykonania postanowieniem Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 18.03.2013r.,

- Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 19 stycznia 2011r. /sygn. akt III K 1558/10 /za czyn z art. 244 popełniony w dniu 13 września 2010r. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności

na karę łączna roku i 4 miesięcy pozbawienia wolności,

5/ Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 19 stycznia 2011r. /sygn. akt III K 1558/10/ za czyn z art. 178a§1 kk popełniony w dniu 26.10.2010r. na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności,

6/ Sądu Rejonowego w Dzierżoniowie z dnia 29.09.2016r. / sygn. akt II K 575/16/ za czyn z art. 242§2 kk w zw. z art. 64§1 kk popełniony w okresie od dnia 7 maja 2016r. do dnia 29 czerwca 2016r. na karę 5 miesięcy pozbawienia wolności,

7/ Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 2 lutego 2017r/ sygn. akt III K 701/16/ za czyn z art. 62 ust 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii popełniony w dniu 29 czerwca 2016r. na karę 3 miesięcy pozbawienia wolności ,

Dowód:

- odpisy wyroków i postanowień o zarządzeniu wykonania kary -akta spraw karnych załączone do akt głównych, w tym :

Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 11 grudnia 2009r. / sygn. akt X K 1384/09/

Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 26 kwietnia 2010r. / sygn. akt III K 877/10/

Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 19 stycznia 2011r. /sygn. akt III K 1558/10/4/

Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 26 czerwca 2012r. / sygn.. akt II K 405/12/

Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 31 .10.2013r./ sygn. akt III K 377/13/

Sądu Rejonowego w Dzierżoniowie z dnia 29.09.2016r. / sygn. akt II K 575/16/ Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 2 lutego 2017r/ sygn. akt III K 701/16/

Skazany R. T. odbywał karę pozbawienia wolności orzeczoną przez Sąd Rejonowy w Wałbrzychu w sprawie III K 877/10 od dnia 19.09.2011r. do dnia 18.12.2011r., natomiast w okresie od dnia 18 kwietnia 2013r. do dnia 18.12.2013r. odbywał karę pozbawienia wolności orzeczoną w sprawie Sądu Rejonowego w Wałbrzychu o sygn. X K 1384/09. Do Zakładu Karnego w K. skazany R. T. został przetransportowany w dniu 28.10.2016r., gdzie nadal przebywa i jest w

trakcie odbywania kary pozbawienia wolności orzeczonej w sprawie Sądu Rejonowego w Wałbrzychu o sygn. akt II K 405/12 .

Dowód:

opinia o skazanym Dyrektora ZK w K. /k- 102/

Skazany R. T. przed osadzeniem w jednostce penitencjarnej wielokrotnie sprawiał problemy natury wychowawczej, utrzymywał kontakt z osobami o ujemnej opinii społecznej, nadużywał alkoholu. Zachowanie skazanego R. T. w trakcie dotychczasowego odbywania kary pozbawienia wolności w ZK w K. jest umiarkowane. Skazany odbywa karę pozbawienia wolności w systemie programowego oddziaływania, aktualnie przestrzega zasad wynikających z porządku wewnętrznego jednostki penitencjarnej w sposób poprawny. W trakcie odbywania kary wielokrotnie przejawiał zmienne zachowania , były one agresywne zarówno wobec innych osadzonych jak i przełożonych, co skutkowało sporządzeniem 49 wniosków o wymierzenie skazanemu kary dyscyplinarnej, z czego w 11 przypadkach wymierzono dyscyplinarną karę łączną. Z drugiej strony wobec tegoż skazanego sporządzono 91 wniosków nagrodowych , w tym 22 razy w formie ulgi . Skazany R. T. nagradzany był za udział w programach resocjalizacyjnych i sportowych, wykonanie gazetki ściennej, dodatkowe prace porządkowe . Ostatnią nagrodę w formie ulgi otrzymał w dniu 24.11.2017r. Osadzony 4 krotnie korzystał z przepustki w ramach zajęć sportowych , przy czym z jednej przepustki udzielonej w dniu 30 kwietnia 2016r. nie powrócił w terminie . W ostatnim czasie nie przejawiał zachowań agresywnych. Jest uczestnikiem podkultury przestępczej lecz nie sprawa na tym tle problemów natury wychowawczej.

Dowód:

opinia o skazanym Dyrektora ZK w K. /k- 102/

Ponadto Sąd Rejonowy w Wałbrzychu zważył, co następuje:

Na wstępie wskazać należy, że po myśli art. 19 ust 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015r. o zmianie ustawy kodeks karny oraz niektórych innych ustaw , która weszła w życie w dniu 1 lipca 2015r. przepisów rozdziałów IX ustawy z dnia 6.06.1997r. kodeks karny w brzmieniu nadanym jej niniejszą ustawą nie stosuje się do kar prawomocnie orzeczonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, chyba że zachodzi potrzeba orzeczenia kary łącznej w związku z prawomocnym skazaniem po dniu wejścia w życie ustawy. Jako, że w odniesieniu do skazanego potrzeba orzeczenia kary łącznej zaistniała w związku ze skazaniem w/w wyrokami Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 29.09.2016r. / sygn. akt II K 575/16 / oraz z dnia 2.02.2017r. / sygn. akt III K 701/16 / w niniejszej sprawie mają zastosowanie przepisy kodeksu karnego w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 20 lutego 2015r. o zmianie ustawy kodeks karny oraz niektórych innych ustaw. Kwestię dopuszczalności orzeczenia kary łącznej określa art. 85 k.k., natomiast warunki w jakich może zostać wydany wyrok łączny określają przepisy rozdziału 60 k.p.k. Stosownie do przepisu art. 85 §1 k.k., jeżeli sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw i wymierzono za nie kary tego samego rodzaju albo inne podlegające łączeniu, sąd orzeka karę łączną. W myśl art. 85§2 kk podstawą do orzeczenia kary łącznej są wymierzone i podlegające wykonaniu z zastrzeżeniem art. 89 kk w całości lub w części kary lub kary łączne za przestępstwa, o których mowa w art. 85§1 kk . Analiza wyroków skazujących dotyczących skazanego R. T. , które mogły być brane pod uwagę jeżeli chodzi o orzeczenie kary łącznej prowadzi do wniosku, iż zachodzą warunki do orzeczenia dwóch kar łącznych . Przesłanki do orzeczenia pierwszej kary łącznej zachodzą co do wyroku Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 26 czerwca 2012r. / sygn.. akt II K 405/12/ , wyroku łącznego Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 31 .10.2013r./ sygn. akt III K 377/13/ obejmującego skazania wyrokami Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 21.09.2010r. / sygn. akt III K 1264/10 / , Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 22.10.2010r. / sygn. akt III K 1399/10 / i Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 19 stycznia 2011r. /sygn. akt III K 1558/10 /oraz Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 19 stycznia 2011r. /sygn. akt III K 1558/10/ . W tym miejscu wskazać należy, że kary orzeczone wyrokami Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 26 kwietnia 2010r. / sygn. akt III K 877/10 / i Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 11 grudnia 2009r. / sygn. akt X K 1384/09/ jako kary , które oskarżony odbył, w myśl art. 85§2 kk nie podlegają łączeniu. A zatem pierwszy chronologicznie wyrok, który Sąd wziął pod uwagę, to wyrok wydany w sprawie Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 19 stycznia 2011r. w sprawie III K 1558/10 , kolejny -to wyrok Sądu Rejonowego w Wałbrzychu

z dnia 26 czerwca 2012r. / sygn. akt II K 405/12/ i ostatni -to wyrok łączny Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 31 października 2013r./ sygn. akt III K 377/ 13 /. Do tej konfiguracji wyroków nie mogły dołączyć wyroki wydane w sprawach Sądu Rejonowego w Dzierżoniowie z dnia 29.09.2016r. / sygn. akt II K 575/16/ za czyn z art. 242§2 kk w zw. z art. 64§1 kk popełniony w okresie od dnia 7 maja 2016r. do dnia 29 czerwca 2016r. na karę 5 miesięcy pozbawienia wolności i Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 2 lutego 2017r/ sygn. akt III K 701/16/ za czyn z art. 62 ust 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii popełniony w dniu 29 czerwca 2016r. na karę 3 miesięcy pozbawienia wolności wobec zaistnienia przesłanki negatywnej opisanej w art. 85§3 kk albowiem przestępstwa, za które R. T. został skazany w/w/ wyrokami zostały popełnione w trakcie wykonywania kary pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 26 czerwca 2012r. / sygn. akt II K 405/12/. Z tych przyczyn orzeczono kolejną karę łączną obejmującą skazania wyrokiem Sądu Rejonowego w Dzierżoniowie z dnia 29.09.2016r. / sygn. akt II K 575/16/ za czyn z art. 242§2 kk w zw. z art. 64§1 kk popełniony w okresie od dnia 7 maja 2016r. do dnia 29 czerwca 2016r. na karę 5 miesięcy pozbawienia wolności i Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 2 lutego 2017r/ sygn. akt III K 701/16/ za czyn z art. 62 ust 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii popełniony w dniu 29 czerwca 2016r. na karę 3 miesięcy pozbawienia wolności. Rozważając kwestię wysokości kary łącznej, poza przesłankami z art. 571 § 1 k.p.k. Sąd kierował się aktualnym poglądem Sądu Najwyższego, iż wydając wyrok łączny sąd orzekający nie jest uprawniony do porównawczego rozważania tych samych okoliczności, które legły u podstaw wymiaru kary w poprzednio osądzonych sprawach, lecz powinien rozważyć przede wszystkim, czy pomiędzy poszczególnymi czynami, za które wymierzono te kary, istnieje ścisły związek przedmiotowy lub podmiotowy, czy też związek ten jest dość odległy lub w ogóle go brak, a ponadto powinien rozważyć, czy okoliczności, które zaistniały już po wydaniu wyroków, przemawiają za korzystnym lub niekorzystnym dla skazanego ukształtowaniem kary łącznej (w ten sposób: wyrok S.N. z dnia 25.10.1983 r., sygn. akt IV KR 213/83, publik. OSNKW z 1984 r., nr 5 – 6, poz. 65 /. Mając na względzie zatem kwestię bliskości podmiotowo – przedmiotowej pomiędzy poszczególnymi czynami należy zauważyć, iż analiza wyroków opisanych w pkt 3 , 4 i 5 części wstępnej wyroku łącznego wskazuje, że rozpiętość czasowa pomiędzy czynami wskazanymi w opisanych wyżej wyrokach nie była znaczna a pomiędzy wszystkimi czynami / za wyjątkiem skazania za czyn z art. 244 kk wyrokiem Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 19.01.2011r./ III K 1558/10/, który został objęty wyrokiem łącznym w sprawie III K 377/13 / zachodzi bliski związek – czyny te są tożsame rodzajowo. Co do wyroków wydanych w sprawach Sądu Rejonowego w Dzierżoniowie sygn. akt II K 575/16 oraz Sądu Rejonowego w Wałbrzychu sygn. akt II K 701/16 zauważyć należy, że wprawdzie czyny, za które skazano R. T. nie są tożsame rodzajowo , ale zostały popełnione w tym samym czasie . Sąd przy wymiarze kary łącznej orzeczonej w pkt I części dyspozytywnej wyroku łącznego uwzględnił także rozmiar odbytej już przez skazanego kary pozbawienia wolności. Jeśli chodzi o postawę skazanego w okresie odbywania kary opinia wydana przez Dyrektora ZK w K. przedstawia go w świetle przeciętnym. Skazany był zarówno karany dyscyplinarnie jak i nagradzany i choć nagród było istotnie więcej niż kar, to zauważyć należy, że skazany nie powrócił z przepustki udzielonej mu w dniu 30.04.2016r., co skutkowało kolejnym skazaniem za czyn z art. 242§2 kk w zw. z art. 64§1 kk . Mając na uwadze opisane wyżej podobieństwo czynów w znaczeniu podmiotowym i przedmiotowym a także aktualnie prezentowaną przez skazanego postawę / przestrzeganie w sposób sSąd przy wymiarze obu kar łącznych zastosował zasadę asperacji z przewagą zasady absorpcji i przy możliwej rozpiętości pierwszej kary łącznej od 10 lat pozbawienia wolności / kara w sprawie Sądu Rejonowego w Wałbrzychu II K 405/12/ do 12 lat pozbawienia wolności / art. 85§2 kk i art. 87§1 kk/ wymierzył karę łączną 11 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, zaś przy możliwej rozpiętości drugiej kary łącznej od 5 miesięcy pozbawienia wolności / kara orzeczona w sprawie Sądu Rejonowego w Dzierżoniowie w sprawie II K 575/16/ do 8 miesięcy pozbawienia wolności wymierzył karę łączną 7 miesięcy pozbawienia wolności uznając, iż tak ukształtowane kary łączne będą sprawiedliwe i spełnią w stosunku do skazanego potrzeby resocjalizacyjne. Na marginesie tylko wskazać należy, że niezależnie od chronologii wyroków wydanych w sprawie skazanego , konfiguracja takiego układu wyroków skazujących przy ukształtowaniu kar łącznych w efekcie jest dla skazanego korzystniejsza. W tym miejscu wskazać należy, iż „priorytetową zasadą wymiaru kary łącznej powinna być zasada asperacji „ a „oparcie wymiaru kary na zasadzie absorpcji lub kumulacji traktować należy jako rozwiązanie skrajne, stosowane wyjątkowo i wymagające szczególnego uzasadnienia. / por. wyrok SA w Rzeszowie z dnia 14.03.2013r. , sygn. akt II AKA 16/13 . LEX nr 1293710/. Bacząc na wielość skazań i ich charakter, co wskazuje na priorytety życiowe skazanego, jego postawę w trakcie odbywania kary, rozmiar już odbytej

kary pozbawienia wolności nie zachodzą w stosunku do skazanego szczególne okoliczności , które dawałyby podstawę do zastosowania dalej idącej absorpcji.

Na podstawie art. 577 k.p.k. w zw. z art. 63 § 1 k.k. na poczet kary łącznej pozbawienia wolności orzeczonej w pkt. I części dyspozytywnej wyroku zaliczono okres odbytej dotychczas kary w sprawie II K 405/ 12 od dnia 18.06.2012r do dnia 18.04.2013r, od dnia 18.12.2013r., do dnia 3.05.2012r., od dnia 29.06.2016r. do dnia 2 .03.2018r.

Pozostałe rozstrzygnięcia zawarte w wyrokach opisanych w pkt. 3, 4, 5 , 6 i 7 części wstępnej wyroku pozostawiono do odrębnego wykonania.

Na podstawie art. 572 kpk i art. 85§2kk sąd umorzył postępowanie karne o wydanie wyroku łącznego obejmującego skazania orzeczone wyrokami opisanymi w pkt. 1 i 2 części wstępnej wyroku .

Na podstawie art. 626 § 1 k.p.k. w zw. z art. 624 § 1 k.p.k. mając na względzie trudną sytuację materialną skazanego przebywającego w zakładzie karnym, zwolniono skazanego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa wydatków poniesionych przez Skarb Państwa od chwili wszczęcia postępowania w sprawie wydania wyroku łącznego, zaliczając te wydatki na rachunek Skarbu Państwa.