

Sygn. akt IIIK 169/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 listopada 2015r.

Sąd Rejonowy w Wałbrzychu III Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący S.S.R. Anna Glijerska-Socha

Protokolant Joanna Czwojdzńska

przy udziale Michała Długosza Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Wałbrzychu

po rozpoznaniu dnia 14.10.2015r., 27.11.2015r.

sprawy K. P.

urodz. (...) w W.

syna A.i I.z domu B.

oskarżonego o to, że :

w dniu 29 stycznia 2015r. w G. działając wspólnie i w porozumieniu z innym nieustalonym dotąd mężczyzną dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 11 sztuk oryginalnych perfum różnych firm o łącznej wartości 2199,07 złotych na szkodę drogerii R. z/s w G.,

to jest o czyn z art. 278 § 1 kk,

I oskarżonego K. P. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w części wstępnej wyroku, to jest występku z art. 278§1 kk i za czyn ten na podstawie art. 278§1kk wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,

II na podstawie art. 69§1i 2 kk oraz art. 70§1 kk zawieszka warunkowo wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego kary pozbawienia wolności tytułem próby na okres lat 2 (dwóch),

III na podstawie art. 72§2 kk zobowiązuje oskarżonego do naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego Drogerii R. z siedzibą w G. kwoty 2199,87 zł (dwa tysiące sto dziewięćdziesiąt dziewięć złotych i osiemdziesiąt siedem groszy) w terminie 2 (dwóch) miesięcy od dnia uprawomocnienia się wyroku,

IV na podstawie art. 63§1 kk na poczet orzeczonej wobec oskarżonego kary pozbawienia wolności w razie zarządzenia jej wykonania zalicza zatrzymanie oskarżonego w dniu 13.02.2015r.

V na podstawie art. 230§2 kpk zwraca pokrzywdzonemu Drogerii R. z siedzibą w G. dowód rzeczowy w postaci płyty dvd marki (...) zawierającej utrwalony zapis nagrania z monitoringu Drogerii R. z dnia 29.01.2015r.,

VI zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa wydatki poniesione przez Skarb Państwa od chwili wszczęcia postępowania w kwocie 70 złotych i wymierza mu opłatę w wysokości 120 (stu dwudziestu) zł.

Sygnatura akt III K 169/15

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Wałbrzychu ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 29 stycznia 2015r. oskarżony K. P. zamieszkały w W. wraz z nieustalonym mężczyzną udał się do G. w celu dokonania kradzieży perfum z drogerii R.. Oskarżony i nieustalony mężczyzna mieli na plecach plecaki. Oskarżony ubrany był w ciemną kurtkę i czapkę z daszkiem koloru czerwonego a nieustalony mężczyzna w ciemną czapkę i ciemną kurtkę. Około godz. 10.21 mężczyźni weszli do drogerii R. w G. , gdzie podeszli do stojaka z perfumami, po czym wzajemnie pakowali sobie do plecaków perfumy stojące na półkach. Mężczyźni wyszli ze sklepu obok stoiska kasowego nie dokonując zakupów.

Dowód:

nagranie z zapisu z monitoringu /k- 4/

zeznania świadka W. G. /k- 90-91/

notatka urzędowa /k- 14/

wyjaśnienia oskarżonego K. P. /k- 19-20/

protokół zatrzymania osoby /k- 15/

W dniu 30 stycznia 2015r. pracownik ochrony drogerii R. w G. P. B. (1) ujawnił brak perfum na jednej z półek powiadamiając o tym kierownika A. D.. Po przejrzeniu zapisu z monitoringu z dnia 29 stycznia 2015r. ujawniono kradzież 11 sztuk perfum przez dwóch nieustalonych mężczyzn i powiadomiono Komisariat Policji w G.. Wartość skradzionych perfum wyniosła 2199, 87 złotych .

Dowód:

zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa /k- 1-2/

zeznania świadka A. D. /k- 2/

zeznania świadka P. B. (1) /k- 12-13/

Funkcjonariusze Policji K.w W.W. G.i A. J.uzyskując w trybie operacyjnym informację o jednym ze sprawców kradzieży w dniu 13.02.2013r. udali się do miejsca zamieszkania oskarżonego K. P.celem jego rozpytania . Oskarżony został zatrzymany i przewieziony do KMP w W.. Podczas rozpytania okazano oskarżonemu zapis z monitoringu. Oskarżony przyznał się do dokonania kradzieży i rozpoznał sienie na okazanym mu nagraniu .

Dowód:

zeznania świadka W. G. /k- 90-91/

notatka urzędowa /k- 14/

Oskarżony K. P. nie był dotychczas karany sądownie .

Dowód:

dane o karalności oskarżonego /k- 25/

Oskarżony K. P. słuchany w postępowaniu przygotowawczym przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu i wyjaśnił, że w dniu 29 stycznia 2015r. udał się z mężczyzną, którego danych osobowych nie poda z uwagi na obawę o własne życie, do drogerii R. w G. , gdzie po wejściu do drogerii poszli na miejsce, w którym znajdowały się perfumy , wówczas oskarżony postanowił zabrać te perfumy. Miał przy sobie plecak, do wnętrza którego chował perfumy ,

nieustalony mężczyzna też to robił . Podał, że po ukryciu butelek perfum w plecaku przeszli obok kasy pozostawiając koszyk w okolicach kasy sklepowej . Oskarżony wskazał, że nie posiada skradzionych perfum albowiem sprzedał je osobom z W., których nie zna. Oskarżony wskazał, że żałuje swojego czynu deklarując pokrycie kosztów poniesionych w wyniku kradzieży strat .

Dowód:

wyjaśnienia oskarżonego K. P. /k- 19-20/

Oskarżony K. P. słuchany przed sądem nie przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu i wyjaśnił, że w postępowaniu przygotowawczym przyznał się , ponieważ jego mama była chora a on pracował na kontrakcie we Francji i chciał jechać do pracy oraz że stać go było na zakup perfum. Wskazał, że treść wyjaśnień w postępowaniu przygotowawczym wymyślił. Oskarżony nie podtrzymał tych wyjaśnień wskazując, że zanim je złożył widział zapis z monitoringu i nie rozpoznał siebie na nagraniu . Oskarżony po odczytaniu mu notatki z rozpytania wskazał, że zostało mu zasugerowane co ma wyjaśniać. Po odtworzeniu płyty z nagrania z monitoringu oskarżony wskazał , że nie rozpoznaje siebie na nagraniu .

Dowód:

wyjaśnienia oskarżonego K. P. /k- 69-71/

Sąd Rejonowy w Wałbrzychu zważył, co następuje:

Sprawstwo i wina oskarżonego K. P.co do popełnienia zarzucanego mu czynu nie budzi żadnych wątpliwości. Na powyższe wskazują przede wszystkim wyjaśnienia oskarżonego złożone w postępowaniu przygotowawczym, w których wskazał, w jaki sposób dokonał przestępstwa i stwierdził, że nie poda danych osobowych współsprawcy z uwagi o obawę o swoje życie. Oskarżony w trakcie tego przesłuchania wskazał, że skradzione perfumy sprzedał nieznanym osobom z W.i jednocześnie zobowiązał do pokrycia strat poniesionych przez pokrzywdzonego. Potwierdzeniem wyjaśnień oskarżonego jest zapis nagrania z monitoringu z dnia 29 stycznia 2015r. znajdującego się w drogerii R.w G.i zeznania świadka W. G., który w dniu 13 lutego 2015r. po uzyskaniu w trybie operacyjnym informacji o sprawcy kradzieży dokonywał rozpytania oskarżonego w trakcie, którego oskarżony wskazał w jaki sposób dokonał czynu i co zrobił ze skradzionymi perfumami . Powyższe zostało zapisane w notatce urzędowej z dnia 13.02.2015r. , której treść potwierdził świadek W. G.przed sądem . W. G.podał także, że okazywał oskarżonemu zapis z monitoringu, na którym oskarżony siebie rozpoznał. Wyjaśnienia oskarżonego za postępowania przygotowawczego korespondują z zeznaniami świadków A. D.i P. B. (2). Sąd uznał za niewiarygodne wyjaśnienia oskarżonego K. P.złożone przed sądem i potraktował je jako linię obrony oskarżonego zmierzającą do uwolnienia się od odpowiedzialności za zarzucany mu czyn . Oskarżony nie potrafił w sposób racjonalny wskazać przyczyny tak istotnej zmiany swojego stanowiska procesowego. Przedstawione przed sądem twierdzenie, że treść wyjaśnień w postępowaniu przygotowawczym wymyślił jest alogiczne zwłaszcza w kontekście zapisu z monitoringu. Skoro oskarżony, jak podał przed sądem, nie rozpoznał siebie nie zarejestrowanym nagraniu to niezrozumiałym jest, że po obejrzeniu tego zapisu w KMP w W., przesłuchany następnie w KP G.przyznał się do zarzucanego mu czynu. Zarówno świadek W. G., który dokonywał rozpytania oskarżonego jak i świadek A. N., który przesłuchiwał go po postawieniu mu zarzutów kategorycznie zaprzeczyli by cokolwiek oskarżonemu sugerowali. Odnosząc się do zapisu z monitoringu to wprawdzie nie przedstawia on twarzy sprawców kradzieży albowiem obaj mieli na głowach czapki, które ich twarze zasłaniały, to jednakże charakterystyczną krępą sylwetką oskarżonego i jego wzrost w ocenie sądu jednoznacznie wskazują, że widoczny na nagraniu mężczyzna w czerwonej czapce i ciemnej kurtce to właśnie oskarżony. W tej sytuacji sąd uznał, że oskarżony K. P.swoim działaniem wyczerpał znamiona czynu z art. 278§1 kk. Oskarżony działał umyślnie z zamiarem bezpośrednim a w chwili czynu należy przypisać mu winę albowiem okoliczności ją wyłączające nie zachodzą. Wymierzając oskarżonemu karę sąd jako okoliczność obciążającą uznał znaczny stopień winy i społecznej szkodliwości czynu. Oskarżony działał w sposób wyrachowany z premedytacją. Kradzież była przygotowana i zaplanowana, oskarżony udał się do innego miasta wraz z współsprawcą, którego danych nie chciał podawać, obaj pojechali tam biorąc ze sobą plecaki, do których pakowali skradzione perfumy . Sąd nie dopatrzył okoliczności łagodzących po

stronie oskarżonego. Za takowe nie może być uznane przyznanie się do czynu w postępowaniu przygotowawczym wobec odwołania tego przed sądem oraz przyjętej przez niego linii obrony mającej na celu obciążenie funkcjonariuszy Policji . W ocenie sądu biorąc pod uwagę powyższe orzeczona kara 6 miesięcy pozbawienia wolności jest adekwatna tak do stopnia zawinienia i społecznej szkodliwości czynu jak i do osobowości i warunków osobistych oskarżonego . Ponadto sąd uwzględnił cele zapobiegawcze i wychowawcze, które orzeczona kara ma osiągnąć w stosunku do oskarżonego oraz potrzeby w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa – mając na uwadze przede wszystkim lokalne środowisko oskarżonego. Sąd warunkowo zawiesił wykonanie orzeczonej kary na okres próby 2 lat uznając, że wobec dotychczasowej niekaralności oskarżonego cele kary zostaną zrealizowane. Sąd orzekł obowiązek naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz drogerii R.w G.kwotę 2199, 87 złotych w terminie 2 miesięcy od dnia uprawomocnienia się wyroku. Wobec deklarowanych przez oskarżonego wysokości dochodów w kwocie 2600 złotych miesięcznie oraz jego sytuacji rodzinnej realizacja orzeczonego obowiązku jest realna. Na poczet orzeczonej wobec oskarżonego kary pozbawienia wolności, w razie zarządzenia jej wykonania na podstawie art. 63§1 kk zaliczono zatrzymanie oskarżonego w dniu 13.02.2015r. Na podstawie art. 230§2 kpk sąd zwrócił pokrzywdzonemu dowód rzeczowy w postaci płyty zawierającej utrwalony zapis nagrania z monitoringu. Na podstawie art. 627 kpk zasądzone od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa wydatki poniesione przez Skarb Państwa od chwili wszczęcia postępowania zaś na podstawie art. 2 ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 czerwca 1973r. o opłatach w sprawach karnych wymierzono mu opłatę w kwocie 120 złotych.