

Sygn. akt III K 172/14

WYROK ŁĄCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 maja 2014 roku

Sąd Rejonowy w Wałbrzychu III Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Fryderyk Kwiatek

Protokolant: Olga Knap

przy udziale Urszuli Zawady Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Wałbrzychu

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 6 maja 2014 roku

sprawy S. T.

syna J. i T. z domu G.

ur. (...) w W.

skazanego:

1. wyrokiem Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 13 grudnia 2004 roku sygn. akt II K 971/04 za czyny popełnione od połowy stycznia 2004 roku do połowy maja 2004 roku z art. 282 k.k. na karę 2 lat pozbawienia wolności i z art. 245 k.k. w zw. z art. 12 k.k. na karę roku pozbawienia wolności oraz czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 282 k.k. popełniony w dniu maja 1 czerwca 2004 roku na karę roku pozbawienia wolności,

i karę łączną 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności,

2. wyrokiem Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 24 października 2005 roku sygn. akt X K 1073/05 za czyn z art. 279 § 1 k.k., popełniony w dniu 10 maja 2005 roku, na karę roku pozbawienia wolności,

3. wyrokiem Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 29 grudnia 2005 roku sygn. akt II K 999/05 za czyn z art. 278 § 1 k.k., popełniony w nocy 26 czerwca 2005 roku na karę roku pozbawienia wolności,

4. wyrokiem Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 29 maja 2006 roku sygn. akt X K 381/06 za czyn z art. 288 § 1 k.k., popełniony w dniu 29 grudnia 2005 roku, na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,

5. wyrokiem Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 11 maja 2007 roku sygn. akt X K 347/07 za:

a) czyny z art. 279 § 1 k.k., opisane w pkt I, II i IV części wstępnej tego wyroku, popełnione w warunkach art. 91 § 1 k.k. w dniu 19 kwietnia 2006 roku, w nocy 17 grudnia 2006 roku i w dniu 31 sierpnia 2006 roku, na karę roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,

b) czyn z art. 178a § 2 k.k., opisany w pkt III części wstępnej tego wyroku, popełniony w dniu 17 grudnia 2006 roku, na karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności,

i karę łączną roku i 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności, z tym że postanowieniem Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 9 listopada 2013 roku kara 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności wymierzona za czyn opisany w pkt III części wstępnej tego wyroku została zamieniona na karę 30 dni aresztu,

6. wyrokiem Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 19 czerwca 2007 roku sygn. akt II K 592/07 za czyn z art. 278 § 1 k.k., popełniony w dniu 28 lipca 2006 roku, na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności, z tym że postanowieniem Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 9 listopada 2013 roku kara 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności wymierzona wymienionym wyrokiem została zamieniona na karę 30 dni aresztu

7. wyrokiem Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 28 czerwca 2007 roku sygn. akt II K 484/07 za czyn z art. 278 § 1 k.k., popełniony w dniu 23 lutego 2007 roku, na karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności, z tym że postanowieniem Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 9 listopada 2013 roku kara 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności wymierzona wymienionym wyrokiem została zamieniona na karę 30 dni aresztu

8. wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 28 maja 2008 roku sygn. akt II K 1200/07, obejmującym:

a) wyrok Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 24 października 2005 roku sygn. akt X K 1073/05,

b) wyrok Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 29 grudnia 2005 roku sygn. akt II K 999/05,

na karę łączną roku i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności,

oraz obejmującym:

c) wyrok Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 11 maja 2007 roku sygn. akt X K 347/07,

d) wyrok Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 19 czerwca 2007 roku sygn. akt II K 592/07,

e) wyrok Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 28 czerwca 2007 roku sygn. akt II K 484/07,

na karę łączną 2 (dwóch) lat i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności,

9. wyrokiem Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 14 marca 2012 roku sygn. akt III K 1124/11 za czyn z art. 280 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., popełniony w dniu 19 października 2011 roku, na karę 3 (trzech) lat pozbawienia wolności,

I. na podstawie art. 85 k.k. i art. 86 § 1 k.k. łączy skazanemu S. T. kary pozbawienia wolności wymierzone wyrokami opisanymi w pkt 2 i 3 części wstępnej niniejszego wyroku łącznego i wymierza mu karę łączną roku i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 572 k.p.k. postępowanie o wydanie wyroku łącznego obejmującego skazanie opisane w pkt 1, pkt 4 i pkt 5, 6 i 7, 8 i 9 części wstępnej niniejszego wyroku łącznego umarza, zaliczając wydatki poniesione w tym zakresie na rachunek Skarbu Państwa;

III. na podstawie art. 577 k.p.k. w zw. z art. 63 § 1 k.k. okresy odbywania kar orzeczonych na podstawie wyroków wymienionych w pkt 2 i pkt 3 części wstępnej niniejszego wyroku łącznego zalicza na poczet kary łącznej wymierzonej w pkt I części dyspozytywnej niniejszego wyroku łącznego,

IV. w pozostałej części orzeczenia zawarte w wyrokach objętych niniejszym wyrokiem łącznym pozostawia do odrębnego wykonania;

V. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. A. G. z Kancelarii Adwokackiej w W. kwotę 177,12 zł (sto siedemdziesiąt siedem złotych dwanaście groszy) tytułem kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej skazanemu z urzędu w postępowaniu przed Sądem;

VI. zwalnia skazanego od poniesienia kosztów sądowych zaliczając wydatki Skarbu Państwa powstałe od chwili wszczęcia postępowania na rachunek tegoż Skarbu Państwa.

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 13 grudnia 2004 roku sygn. akt II K 971/04 Sąd Rejonowy w Wałbrzychu skazał S. T. za czyny popełnione od połowy stycznia 2004 roku do połowy maja 2004 roku z art. 282 k.k. na karę 2 lat pozbawienia wolności i z art. 245 k.k. w zw. z art. 12 k.k. na karę roku pozbawienia wolności oraz za czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 282 k.k. popełniony w dniu maja 1 czerwca 2004 roku na karę roku pozbawienia wolności. Sąd połączył rzeczony kary i wymierzył mu tym wyrokiem

karę łączną 2 lat pozbawienia wolności.

Nadto, wyrokiem z dnia 24 października 2005 roku sygn. akt X K 1073/05 Sąd Rejonowy w Wałbrzychu skazał S. T. za czyn z art. 279 § 1 k.k., popełniony w dniu 10 maja 2005 roku, na karę roku pozbawienia wolności.

Wyrokiem z dnia 29 grudnia 2005 roku sygn. akt II K 999/05 Sąd Rejonowy w Wałbrzychu skazał S. T. za czyn z art. 278 § 1 k.k., popełniony w nocy 26 czerwca 2005 roku, na karę roku pozbawienia wolności.

Wyrokiem z dnia 29 maja 2006 roku sygn. akt X K 381/06 Sąd Rejonowy w Wałbrzychu skazał S. T. za czyn z art. 288 § 1 k.k., popełniony w dniu 29 grudnia 2005 roku, na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności.

Wyrokiem z dnia 11 maja 2007 roku sygn. akt X K 347/07 Sąd Rejonowy w Wałbrzychu skazał S. T. za:

a) czyny z art. 279 § 1 k.k., opisane w pkt I, II i IV części wstępnej tego wyroku, popełnione w warunkach art. 91 § 1 k.k. w dniu 19 kwietnia 2006 roku, w nocy 17 grudnia 2006 roku i w dniu 31 sierpnia 2006 roku, na karę roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności,

b) czyn z art. 178a § 2 k.k., opisany w pkt III części wstępnej tego wyroku, popełniony w dniu 17 grudnia 2006 roku, na karę 4 miesięcy pozbawienia wolności. Sąd połączył wspomniane kary i wymierzył skazanemu karę łączną roku i 8 miesięcy pozbawienia wolności. Postanowieniem z dnia 9 listopada 2013 roku Sąd Rejonowy w Wałbrzychu zamienił karę 4 miesięcy pozbawienia wolności wymierzona za czyn opisany w pkt III części wstępnej wzmiankowanego wyroku na karę 30 dni aresztu. Termin rozpoczęcia wykonywania kary 30 dni aresztu został ustalony na 18 maja 2015 roku, termin zakończenia na 17 czerwca 2015 roku. Termin rozpoczęcia wykonywania kary roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej za czyny opisane w pkt I, II i IV części wstępnej wspomnianego wyroku został ustalony na 17 lipca 2015 roku, termin zakończenia na 15 stycznia 2017 roku. Na poczet przedmiotowej kary zaliczono skazanemu okres od 17 grudnia 2006 roku do 17 grudnia 2006 roku i od 18 grudnia 2006 roku do 18 grudnia 2006 roku.

Wyrokiem z dnia 19 czerwca 2007 roku sygn. akt II K 592/07 Sąd Rejonowy w Wałbrzychu skazał S. T. za czyn z art. 278 § 1 k.k., popełniony w dniu 28 lipca 2006 roku, na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności. Postanowieniem z dnia 9 listopada 2013 roku Sąd Rejonowy w Wałbrzychu zamienił rzeczony karę na karę 30 dni aresztu. Termin rozpoczęcia wykonywania kary ustalono na 17 czerwca 2015 roku, termin zakończenia na 17 lipca 2015 roku.

Wyrokiem z dnia 28 czerwca 2007 roku sygn. akt II K 484/07 Sąd Rejonowy w Wałbrzychu skazał S. T. za czyn z art. 278 § 1 k.k., popełniony w dniu 23 lutego 2007 roku, na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności. Tak jak w dwóch poprzednich wypadkach, postanowieniem z dnia 9 listopada 2013 roku Sąd Rejonowy w Wałbrzychu zamienił wspomnianą karę na karę 30 dni aresztu. Termin rozpoczęcia wykonywania tej kary ustalono na 15 stycznia 2017 roku, termin zakończenia na 14 lutego 2017 roku.

Wyrokiem łącznym z dnia 28 maja 2008 roku sygn. akt II K 1200/07 Sąd Rejonowy w Wałbrzychu połączył skazanemu kary pozbawienia wolności orzeczone

wyrokiem Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 24 października 2005 roku sygn. akt X K 1073/05, wyrokiem Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 29 grudnia 2005 roku sygn. akt II K 999/05, i wymierzył mu karę łączną roku i 2 miesięcy pozbawienia wolności. Nadto, tym samym wyrokiem łącznym połączył skazanemu kary orzeczone

wyrokiem Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 11 maja 2007 roku sygn. akt X K 347/07, wyrokiem Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 19 czerwca 2007 roku sygn. akt II K 592/07 i wyrokiem Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 28 czerwca 2007 roku sygn. akt II K 484/07 i wymierzył mu osobną karę łączną 2 lat i 2 miesięcy pozbawienia wolności. Termin rozpoczęcia wykonywania rzeczonych kar łącznych ustalono na 9 grudnia 2014 roku, termin zakończenia na 18 kwietnia 2015 roku. Na poczet wzmiankowanych kar zaliczono skazanemu okres od 7 września 2009 roku do 1 lipca 2010 roku.

Wyrokiem z dnia 14 marca 2012 roku sygn. akt III K 1124/11 Sąd Rejonowy w Wałbrzychu skazał S. T. za czyn z art. 280 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., popełniony w dniu 19 października 2011 roku, na karę 3 lat pozbawienia wolności. Termin rozpoczęcia wykonywania tej kary ustalono na 4 maja 2012 roku, termin zakończenia na 9 grudnia 2014 roku. Na poczet wspomnianej kary zaliczono okres od 20 października 2011 roku do 14 marca 2012 roku.

Dowód: - postanowienie Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 9.11.2013 roku sygn. akt XK 347/07 k. 5

- postanowienie Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 9.11.2013 r. sygn. akt II K 484/2007 k. 7

- postanowienie Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 9.11.2013 r. sygn. akt II K 592/07 k. 10

- akta Sądu Rejonowego w Wałbrzychu o sygn. II K 592/07

- akta Sądu Rejonowego w Wałbrzychu o sygn. X K 347/07

- akta Sądu Rejonowego w Wałbrzychu o sygn. II K 1200/07

- akta Sądu Rejonowego w Wałbrzychu o sygn. II K 484/07

- akta Sądu Rejonowego w Wałbrzychu o sygn. akt III K 1124/11

- informacja o karalności k. 18-19

- opinia o skazanym k. 21-23.

W ocenie przełożonych przebieg resocjalizacji rokuje powodzenie oddziaływania karnoprawnego w warunkach izolacyjnych. Zachowanie skazanego w jednostce penitencjarnej jest poprawne. Sześciokrotnie korzystał z nagród. Pięć razy karano go dyscyplinarnie, między innymi za zawarcie w liście informacji godzących w porządek jednostki, używanie wulgaryzmów i posługiwanie się gwarą przestępczą. Skazany jest zdeklarowanym członkiem podkultury przestępczej, ale od dłuższego czasu nie odnotowano żadnych negatywnych zachowań związanych z pozostawaniem w tej nieformalnej strukturze. Skazany nie przejawia zachowań agresywnych i autoagresywnych. Nie daje powodu do stosowania środków przymusu bezpośredniego. Kwestionuje skazanie za rozbój w sprawie III K 1124/11. Wydaje się w niewielkim stopniu podatny na oddziaływania wychowawcze zmierzające do rozbudzenia krytycyzmu wobec swojej osoby. Karę odbywa w systemie zwykłym i nie wyraża zgody na odbywanie kary w systemie programowanego oddziaływania.

Dowód: - opinia o skazanym k. 21-23.

Sąd zważył nadto, co następuje:

W myśl art. 572 § 1 kpk jeżeli zachodzą warunki do orzeczenia kary łącznej w stosunku do osoby prawomocnie skazanej wyrokami różnych sądów, właściwy do wydania wyroku łącznego jest sąd, który wydał ostatni wyrok skazujący w

pierwszej instancji. Przywołane unormowanie odsyła do przepisów o karze łącznej, tj. art. 85 i następnych kodeksu karnego.

Przesłanki wymierzenia kary łącznej opisuje przepis art. 85 kk., zgodnie z którym, jeżeli sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw, zanim zapadł pierwszy wyrok, chociażby nieprawomocny, co do któregośkolwiek z tych przestępstw i wymierzono za nie kary tego samego rodzaju albo inne podlegające łączeniu, sąd orzeka karę łączną, biorąc za podstawę kary z osobna wymierzone za zbiegające się przestępstwa. Gdy istnieją podstawy do wymierzenia kary łącznej sąd w myśl art. 86 § 1 k.k. wymierza tą karę w granicach od najwyższej z kar wymierzonych za poszczególne przestępstwa do ich sumy, nie przekraczając jednak 540 stawek dziennych grzywny, 18 miesięcy ograniczenia wolności albo 15 lat pozbawienia wolności.

Oceniając sytuację prawną skazanego Sąd miał na uwadze, że wyrok łączny wydany w dniu 28 maja 2008 roku w sprawie II K 1200/07 stracił moc z uwagi na to, że objęty tym wyrokiem łącznym wyrok Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 11 maja 2007 roku sygn. akt X K 347/07, wyrok Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 19 czerwca 2007 roku sygn. akt II K 592/07 i wyrok Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 28 czerwca 2007 roku sygn. akt II K 484/07 zostały zmienione w ten sposób, że kary pozbawienia wolności wymierzone za przestępstwa zostały zamienione na kary 30 dni aresztu. Mimo że wyrok Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 24 października 2005 roku sygn. akt X K 1073/05 i wyrok Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 29 grudnia 2005 roku sygn. akt II K 999/05 nie zostały zmienione, orzeczenie łączące kary wymierzone tymi wyrokami, objęte tym samym wyrokiem łącznym, z mocy art. 575 § 2 k.p.k. straciło moc. W tych realiach oczywiste było, że ostatnie wspomniane wyroki nie przestały spełniać warunków opisanych w art. 85 k.k., dlatego uznawszy, że zachodzi potrzeba wydania wyroku łącznego Sąd z urzędu zdecydował, by ponownie połączyć kary orzeczone tymi wyrokami. Sąd miał na względzie, że w toku postępowania nie ujawniły się żadne okoliczności, które uzasadniałyby wymierzenie kary łącznej niższej od orzeczonej poprzednio w pkt I części dyspozytywnej wyroku Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 28 maja 2008 roku sygn., akt II K 1200/07. Sąd miał na uwadze umiarkowanie pozytywną prognozę penitencjarną i nie tracił z pola widzenia faktu, że skazanie w sprawie II K 1124/11, świadczące o postępie procesu demoralizacji, sprzeciwiało się skróceniu czasu izolacji. Sąd orzekł zatem jak poprzednio i wymierzył skazanemu karę łączną roku i 2 miesięcy pozbawienia wolności. Sąd miał na względzie, że do wykonania rzeczony kary pozostało zaledwie kilka miesięcy i przy uwzględnieniu zapatrywań przełożonych skazanego uznał, że nie było także powodów, by wymierzyć skazanemu karę 2 lat pozbawienia wolności i w ten sposób przychylić się do stanowiska przemawiającego za zastosowaniem zasady pełnej kumulacji.

W pozostałym zakresie, obejmującym skazanie w sprawie II K 971/04, skazanie objęte pkt I wyroku w sprawie X K 347/07 i II K 1124/11 Sąd umorzył postępowanie na podstawie art. 572 k.p.k., mając na względzie, że czyny, za które skazano S. T. wyrokiem wydanym w sprawie X K 1073/05 i X K 381/06 zostały popełnione w dniach 26 czerwca 2005 roku i 29 grudnia 2005 roku, a więc po wydaniu wyroku w sprawie II K 971/04, który zapadł w dniu 13 grudnia 2004 roku. Nadto, Sąd miał na względzie, że wyroki wydane w sprawach sprawie X K 1073/05 i X K 381/06 oraz II K 971/04 zapadły przed popełnieniem czynów z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k., za które skazano S. T. w sprawie X K 347/07. Poza tym czyn, za który skazano S. T. wyrokiem w sprawie II K 1124/11, został popełniony po dacie wydania wszystkich wyroków poprzedzających skazanie w tej sprawie. W tej części, w której Sąd oceniał skazania, w ramach których kara pozbawienia wolności została w dniu 9 listopada 2013 roku zamieniona na karę aresztu, Sąd przyjął, że nie zachodzą warunki do wydania wyroku łącznego, jako że kary aresztu orzeczone za czyny uznane za wykroczenia nie podlegały połączeniu z karami pozbawienia wolności wymierzonymi za przestępstwa i na podstawie art. 572 k.p.k. postępowanie o wydanie wyroku łącznego umorzył.

W myśl art. 577 kpk w zw. z art. 63 § 1 kk Sąd zaliczył skazanemu na poczet orzeczonych kary łącznej okres kar pozbawienia wolności odbytych w ramach wykonania kar objętych orzeczeniem o karze łącznej ujętym w pkt I części dyspozytywnej przedmiotowego wyroku łącznego.

Pozostałe orzeczenia w wyrokach objętych niniejszym wyrokiem łącznym, tj. wyroku w sprawie X K 1073/05 i II K 999/05, nieobjęte tym wyrokiem łącznym, Sąd pozostawił do odrębnego wykonania.

Z uwagi na to, że Sąd uznał obecność obrońcy skazanego na rozprawie za wystarczającą, a koszty pomocy prawnej udzielonej skazanemu z urzędu nie zostały opłacone, na podstawie art. § 19 w zw. z § 14 ust. 5 i § 16 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej z urzędu Sąd zasądził przedmiotową należność w przepisanej wysokości 177,12 zł, uwzględniającej wymaganą daninę publiczną i fakt odroczenia rozprawy.

Na podstawie art. 623 kpk Sąd zwolnił skazanego od ponoszenia kosztów sądowych w przedmiocie wydania wyroku łącznego uznając, iż jego obecna sytuacja majątkowa, w szczególności brak dochodów, sprawia, że wyłożenie rzeczonych kosztów byłoby dla niego zbyt uciążliwe.

ZARZĄDZENIE

- 1) odnotować sporządzenie uzasadnienia;
- 2) odpis wyroku wraz z uzasadnieniem doręczyć obrońcy,
- 3) kal. 14 dni.