

Sygnatura akt IIIK 1261/13

WYROK ŁĄCZNY

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 07 lutego 2014 roku

Sąd Rejonowy w Wałbrzychu III Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: SSR Paweł Augustowski

Protokolant: Ewa Modlińska

Przy udziale Anny Konarskiej Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Wałbrzychu

po rozpoznaniu w dniu 07 lutego 2014 roku

sprawy **S. W.**

syna H. i A. z domu Z.

urodzonego (...) w W.

skazanego prawomocnymi wyrokami:

1. Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 22.09.2009r. sygn. akt IIK 315/09 za czyn popełniony w dniu 08.02.2008r. na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności,

2. Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 21.12.2009r. sygn. akt XK 1492/09 za czyn z art. 288§1 kk popełniony w dniu 25.04.2009r. na karę 1 roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem na okres lat 4, której wykonanie zarządzono postanowieniem z dnia 18.10.2011r., z zaliczeniem na jej poczet okresu zatrzymania oskarżonego w dniach 25 kwietnia 2009r. i 26 kwietnia 2009r.

3. Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 25.03.2011r. sygn. akt IIK 774/09 za czyny z art. 286§1 kk w zw. z art. 64§1 kk i inne popełnione pomiędzy 19 grudnia 2008r. a 08 stycznia 2009r. na karę 1 roku pozbawienia wolności z zaliczeniem na jej poczet okresu zatrzymania oskarżonego w dniach 04.03.2009r. do 06.03.2009r.,

4. Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 09.03.2012r. sygn. akt IIIK 659/11 za czyn z art. 278§1 kk i inne popełniony w dniu 10.05.2011r. na karę 9 miesięcy pozbawienia wolności oraz za czyny z art. 279§1 kk popełnione pomiędzy 08.05.2011r. a 10.05.2011r. na karę 1 roku i 4 miesięcy pozbawienia wolności, a także na karę łączną 1 roku i 7 miesięcy pozbawienia wolności,

5. Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 19.03.2012r. sygn. akt IIIK 232/11 za czyn z art. 279§1 kk i inne popełniony w dniu 30.01.2011r. na karę 1 roku pozbawienia wolności,

I. Rozwiązuje karę łączną 1 (jednego) roku i 7 (siedmiu) miesięcy pozbawienia wolności orzeczoną wyrokiem Sądu Rejonowego w Wałbrzychu w sprawie IIIK 659/11 w sprawie opisanej w punkcie IV części wstępnej wyroku łącznego,

II. na podstawie art. 85 kk i art. 569§1 kpk łączy kary pozbawienia wolności orzeczone wyrokami opisanymi w punktach 1, 2 i 3 części wstępnej wyroku łącznego tj. w sprawach IIK 315/09, XK 1492/09 i IIK 774/09 i wymierza skazanemu S. W. karę łączną 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności,

III. na podstawie art. 85 kk i art. 569§1 kpk łączy kary pozbawienia wolności orzeczone wyrokami opisanymi w punktach 4 i 5 części wstępnej wyroku łącznego tj. w sprawach IIIK 659/11 i IIIK 232/11 i wymierza skazanemu S. W. karę łączną 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności,

IV. na podstawie art. 63§1 kk i art. 577 kpk na poczet orzeczonej w punkcie II wyroku kary łącznej 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności, zalicza okresy zatrzymania opisane w punktach II i III części wstępnej wyroku łącznego,

V. pozostałe orzeczenia zawarte w wyrokach podlegających łączeniu pozostawia do odrębnego wykonania;

VI. zwalnia skazanego od kosztów sądowych związanych z wydaniem wyroku łącznego.

III K 1261/13

UZASADNIENIE

W sprawie ustalono następujący stan faktyczny

S. W. skazany został następującymi prawomocnymi wyrokami:

1. Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 22.09.2009r. sygn. akt IIK 315/09 za czyn popełniony w dniu 08.02.2008r. na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności,

2. Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 21.12.2009r. sygn. akt XK 1492/09 za czyn z art. 288§1 kk popełniony w dniu 25.04.2009r. na karę 1 roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem na okres lat 4, której wykonanie zarządzono postanowieniem z dnia 18.10.2011r., z zaliczeniem na jej poczet okresu zatrzymania oskarżonego w dniach 25 kwietnia 2009r. i 26 kwietnia 2009r.

3. Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 25.03.2011r. sygn. akt IIK 774/09 za czyny z art. 286§1 kk w zw. z art. 64§1 kk i inne popełnione pomiędzy 19 grudnia 2008r. a 08 stycznia 2009r. na karę 1 roku pozbawienia wolności z zaliczeniem na jej poczet okresu zatrzymania oskarżonego w dniach 04.03.2009r. do 06.03.2009r.,

4. Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 09.03.2012r. sygn. akt IIIK 659/11 za czyn z art. 278§1 kk i inne popełniony w dniu 10.05.2011r. na karę 9 miesięcy pozbawienia wolności oraz za czyny z art. 279§1 kk popełnione pomiędzy 08.05.2011r. a 10.05.2011r. na karę 1 roku i 4 miesięcy pozbawienia wolności, a także na karę łączną 1 roku i 7 miesięcy pozbawienia wolności,

5. Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 19.03.2012r. sygn. akt IIIK 232/11 za czyn z art. 279§1 kk i inne popełniony w dniu 30.01.2011r. na karę 1 roku pozbawienia wolności

dowody:

dane o karalności – k. 53-54

odpisy wyroków – k. 5-45

akta spraw

Sąd zważył

W myśl art. 569 k.p.k. jeżeli zachodzą warunki do orzeczenia kary łącznej w stosunku do osoby skazanej wyrokami różnych sądów, wydaje się wyrok łączny. W sprawie niniejszej zaszyły warunki do orzeczenia kary łącznej, a ściślej nawet do orzeczenia dwóch takich kar.

W sprawach II K 315/09, X K 1492/09 i II K 774/09 przestępstwa zostały popełnione w dniach 8.02.2008 r., 25.04.2009 r. i 8.01.2009. Pierwszy wyrok w tych sprawach zapadł w dniu 22.09.2009 r. , a zatem wszystkie

te przestępstwa zostały popełnione, zanim zapadł pierwszy, choćby nieprawomocny wyrok skazujący co do któregokolwiek z nich (art. 85 k.k.).

Podobna sytuacja zachodzi co do spraw III K 232/11 i III k 659/11. Daty czynów to 30.01.2011 r. i 10.05. 2011, a pierwszy wyrok zapadł w dniu 9.03.2012 – tutaj również zachodzą warunki do orzeczenia kary łącznej.

Co prawda karę z wyroku III K 232/11 można by połączyć zamiast z karą ze sprawy III K 659/11 z karą ze sprawy II K 774/09, ale jest to dla skazanego niekorzystne. W takiej bowiem sytuacji skazanie ze sprawy III K 659/11 nie mogłoby być połączone z żadnym innym, bo do tego nadaje się tylko sprawa III K 232/11, a ponadto sprawa II K 774/09 nie mogłaby zostać połączona ze sprawami II K 315/09 i X K 1492/09 – a ściślej nie tyle sprawa, co kary z tych wyroków. Skazanie przecież w sprawie III K 659/11 nastąpiło za czyny popełnione w dniach 8.05.2011 r. i 10.05.2011 r., a zatem za przestępstwa popełnione już po wydaniu wyroku w sprawie II K 774/09, co miało miejsce w dniu 25 03 2011 r.

A zatem, należało połączyć kary 8 miesięcy, 1 roku i 1 roku pozbawienia wolności z trzech pierwszych spraw oraz osobno kary 1 roku i jednego roku oraz 7 miesięcy pozbawienia wolności ze spraw nr 4 i 5. Jednej kary łącznej ze wszystkich tych spraw rzecz jasna nie można było orzec wobec braku ustawowych przesłanek wskazanych w art. 85 k.k. Ponadto należało także rozwiązać karę łączną zawartą w wyroku w sprawie III K 659/11 i rozbić ją na jednostkowe skazania w wymiarze 9 miesięcy oraz jednego roku i 4 miesięcy pozbawienia wolności, aby ponownie połączyć je w jedną karę łączną razem ze skazaniem ze sprawy III K 232/11.

A zatem, sąd miał do połączenia po pierwsze kary 8 miesięcy, 1 roku i 1 roku pozbawienia wolności, po drugie zaś kary 9 miesięcy, 1 roku i 4 miesięcy oraz 1 roku pozbawienia wolności. Stosując zasadę asperacji (częściowej absorpcji) sąd oznaczył wymiar kar łącznych na okres 2 lat, co jest zresztą zgodne z wnioskami obrony. Nie można było zastosować zasady pełnego wchłaniania ze względu na różne kwalifikacje prawne czynów, często długie okresy trwające pomiędzy nimi, a także postawę i właściwości osobiste sprawcy, który był wielokrotnie karany sądownie i jest osobą zdemoralizowaną, a zatem brak jest podstaw do tego, by nagradzać go niewymiernie w stosunku do popełnionych czynów. Skazany na wydaniu wyroku łącznego i tak niechybnie korzysta, gdyż łączny wymiar kar przez to skrócony został o 21 miesięcy.

O kosztach orzeczono po myśli art. 624 k.p.k.