

WYROK ŁĄCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 9 czerwca 2016 r.

Sąd Rejonowy w Wałbrzychu w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: S.S.R. Ewa Muzyka

Protokolant: Agnieszka Potoniec

w obecności Urszuli Zawady Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Wałbrzychu

po rozpoznaniu w dniu 9 czerwca 2016r.

sprawy M. Ł.

syna F. i H. z domu N.

urodzonego (...) w D.

skazanego prawomocnymi wyrokami:

1. Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 8 marca 2012r., sygn. akt (...), za czyn popełniony w dniu 10 stycznia 2012r., stanowiące wykroczenie z art. 92§2kw, 94§1kw i art. 95kw, na karę grzywny w wysokości 550 złotych, którą postanowieniem Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 29 września 2014r. zamieniono na zastępczą karę pozbawienia wolności;
2. Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 8 czerwca 2012r., sygn. akt (...), za czyny popełnione w okresie do 26 do 28 grudnia 2011r. i w okresie od 16 do 18 listopada 2011r., stanowiące występki z art. 278§1kk w zw. z art. 64§1kk i w zw. z art. 12kk i art. 278§1kk w zw. z art. 64§1kk, przy przyjęciu, iż czyny te zostały popełnione w warunkach ciągu przestępstw określonego w art. 91§1kk na karę roku pozbawienia wolności;
3. Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 2 lipca 2012 r., sygn. akt (...), za czyn popełniony w nocy z 10 na 11 stycznia 2012r., stanowiący występki z art. 18§3kk w zw. z art. 278§1kk w zw. z art. 64§1kk na karę roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby lat 5, którą zarządzono do wykonania postanowieniem Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 17 lutego 2015r. sygn. akt (...);
4. Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 22 stycznia 2016r., sygn. akt (...), za czyn popełniony 1 czerwca 2013r., stanowiący występki z art. 279§1kk w zw. z art. 64§1kk na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności oraz karę 6 miesięcy ograniczenia wolności polegającą na wykonywaniu nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 godziny w stosunku miesięcznym;

-----//-----

I. Na podstawie art. 569§1kpk w zw. z art. 85§1 i 3 k.k. łączy skazanemu m. S. Ł. kary pozbawienia wolności wymierzone wyrokami opisanymi w pkt 3 i 4 części wstępnej wyroku i wymierza karę łączną roku i 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 63 §1 kk na poczet orzeczonej kary łącznej zalicza skazanemu okres kar dotychczas odbytych.;

III. na podstawie art. 572 kpk umarza postępowanie dotyczące połączenia kar orzeczonych wyrokami opisanymi w pkt 1 i 2 części wstępnej wyroku, tj. Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 8 czerwca 2012r. sygn. akt (...) oraz Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 8 marca 2012r., sygn. akt (...), pozostawiając wykonanie tych kar jako nie podlegających łączeniu do odrębnego wykonania;

IV. w pozostałej części orzeczenia zawarte w wyrokach objętych niniejszym wyrokiem łącznym pozostawia do odrębnego wykonania;

V. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. E. Z. z Kancelarii Adwokackiej w W. kwotę 295,20 zł tytułem kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej skazanemu z urzędu;

VI. zwalnia skazanego od obowiązku ponoszenia kosztów sądowych w sprawie, wydatki zaliczając na rachunek Skarbu Państwa.

Sygnatura akt II K 121/16

UZASADNIENIE

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

M. Ł. został skazany prawomocnymi wyrokami Sądu Rejonowego w Wałbrzychu:

1. Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 8 marca 2012r., sygn. akt (...), za czyn popełniony w dniu 10 stycznia 2012r., stanowiące wykroczenie z art. 92§2kw, 94§1kw i art. 95kw, na karę grzywny w wysokości 550 złotych, którą postanowieniem Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 29 września 2014r. zamieniono na zastępczą karę pozbawienia wolności;

2. Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 8 czerwca 2012r., sygn. akt (...), za czyny popełnione w okresie do 26 do 28 grudnia 2011r. i w okresie od 16 do 18 listopada 2011r., stanowiące występki z art. 278§1kk w zw. z art. 64§1kk i w zw. z art. 12kk i art. 278§1kk w zw. z art. 64§1kk, przy przyjęciu, iż czyny te zostały popełnione w warunkach ciągu przestępstw określonego w art. 91§1kk na karę roku pozbawienia wolności, którą skazany odbył w całości;

3. Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 2 lipca 2012 r., sygn. akt (...), za czyn popełniony w nocy z 10 na 11 stycznia 2012r., stanowiący występki z art. 18§3kk w zw. z art. 278§1kk w zw. z art. 64§1kk na karę roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby lat 5, którą zarządził do wykonania postanowieniem Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 17 lutego 2015r. sygn. akt (...) i którą skazany aktualnie odbywa ;

4. Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 22 stycznia 2016r., sygn. akt (...), za czyn popełniony 1 czerwca 2013r., stanowiący występki z art. 279§1kk w zw. z art. 64§1kk na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności oraz karę 6 miesięcy ograniczenia wolności polegającą na wykonywaniu nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 godziny w stosunku miesięcznym, których skazany jeszcze nie rozpoczął odbywać;

Dowód: akta (...), (...)

dane o karalności skazanego k.19-20

informacja o pobytach i orzeczeniach k.5-14

opinia z Zakładu Karnego k. 22

odpisy wyroków k. 3, 6, 8, 10-13

Skazany M. Ł. kary pozbawienia wolności z wyżej wymienionych prawomocnych wyroków odbywa w Zakładzie Karnym we W.. Koniec ostatniej kary przypada na dzień 07 lipca 2017 roku. Prognoza penitencjarna w stosunku do skazanego jest pozytywna, ogólna ocena zachowania umiarkowana.

Dowód: opinia o skazanym k. 22

Sąd zważył, co następuje:

Nie może ulegać wątpliwości, że w przypadku M. Ł. w zakresie zasad wydania wyroku łącznego powinny znaleźć zastosowanie przepisy obowiązujące od dnia 1 lipca 2015 r., ponieważ ostatni z wyroków skazujących zapadł w dniu 22 stycznia 2016 r. (sygnatura akt (...))

A skoro tak, to zgodnie z art. 85 §2 kk w brzmieniu obowiązującym po 1 lipca 2015 r. podstawą orzeczenia kary łącznej mogą być tylko kary wymierzone i podlegające wykonaniu w całości lub części.

W świetle powyższego uregulowania bezsprzecznie brak jest warunków do wydania wyroku łącznego w stosunku do kar orzeczonych w sprawach (...) i (...). Pierwsza bowiem dotyczy wykroczenia, a nie przestępstwa, a więc w ogóle nie podlega regulacji z art. 85 kk, zaś druga została już w całości wykonana i jako taka nie mieści się w katalogu kar „podlegających wykonaniu”.

W/w przeszkód nie stwierdzono natomiast w przypadku skazań w sprawach (...) i (...), za które orzeczono odpowiednio kary: roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności i 6 miesięcy pozbawienia wolności. Kierując się umiarkowanie pozytywną opinią M. Ł. z Zakładu Karnego Sąd przy wymiarze kary łącznej przyjął zasadę częściowej absorpcji i orzekł karę łączną roku i 10 miesięcy pozbawienia wolności. Orzekając karę łączną Sąd zgodnie z art. 85 a kk wziął pod uwagę przede wszystkim cele zapobiegawcze i wychowawcze, które kara ma osiągnąć w stosunku do skazanego, a także potrzebę kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa.

O kosztach postępowania Sąd rozstrzygnąć uwzględniając fakt, że skazany nie uzyskuje żadnych dochodów i przebywa w zakładzie karnym. Orzekając zaś o kosztach nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej skazanemu z urzędu Sąd kierował się wysokością stawek minimalnych określonych w paragrafie 14 ust. 5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu.