

Sygnatura akt I C 2416/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 3 grudnia 2013 roku

Sąd Rejonowy w Wałbrzychu Wydział I Cywilny

w składzie :

Przewodniczący: SSR Hanna Płonka

Protokolant : Kamila Bajerska

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 3 grudnia 2013 roku w W.

sprawy z powództwa (...) Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty z siedzibą w W.
przeciwko M. J. (1)

o zapłatę

I. oddała powództwo;

II. przyznaje na rzecz kuratora reprezentującego interesy pozwanej M. J. (1) adwokata M. K. wynagrodzenie w wysokości 600 zł wraz z podatkiem VAT 138 zł, łącznie kwotę 738 zł (siedemset trzydzieści osiem złotych), i wypłaca je do kwoty 369 zł z zaliczki uiszczonej w sprawie, zaś pozostałą część tymczasowo ze środków Skarbu Państwa – Sąd Rejonowy w Wałbrzychu;

III. nakazuje uiścić stronie powodowej na rzecz Skarbu państwa – Sąd Rejonowy w Wałbrzychu kwotę 369 zł tytułem wydatków poniesionych w sprawie tymczasowo przez Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Powód – (...) Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty z siedzibą w W. wniósł o zasądzenie od M. J. (1) kwoty 3037 zł. w uzasadnieniu powód wskazał, iż pozwana zawarła w 2007 r. z poprzednikiem prawnym powoda (...) Bank (...) S.A. w W. umowę o kredyt gotówkowy, którego nie spłaciła w całości.

Na wniosek powoda Sąd wyznaczył kuratora dla osoby nieznannej z miejsca pobytu w osobie adwokata – M. K..

Kurator dla osoby nieznannej z miejsca pobytu podniósł w sprawie zarzut przedawnienia roszczenia.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 1 sierpnia 2007 r. M. J. (1) zawarła umowę o kredyt gotówkowy z (...) Bank (...) S.A.

Dowód:

- umowa o kredyt – k. 30-31;

W związku niespłacaniem kredytu przez M. J. (1) umowa kredytu została wypowiedziana w dniu 22 stycznia 2008 r. , a w dniu 17 kwietnia 2009 r. został wystawiony bankowy tytuł egzekucyjny, na podstawie którego była prowadzona egzekucja przez Komornika Sądowego przy Sadzie Rejonowym w Wałbrzychu – M. J. (2). W dniu 15 grudnia 2009 r. Komornik wydał postanowienie o umorzeniu postępowania egzekucyjnego w związku z brakiem mienia po stronie dłużnika.

Dowód:

- wypowiedzenie umowy kredytu – k. 103;
- bankowy tytuł egzekucyjny – k. 32;
- wysłuchanie wierzyciela przed umorzeniem postępowania – k. 35,36;
- postanowienie o umorzeniu postępowania egzekucyjnego – k. 37,38

W dniu 31 sierpnia 2012 r. (...) Bank (...) S.A. z siedzibą w W. dokonał przelewu wierzytelności z tytułu umowy kredytu gotówkowego na rzecz (...) Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty z siedzibą w W..

Dowód:

- zawiadomienie – k. 40;
- wyciąg z umowy sprzedaży wierzytelności – k. 69,70

Sąd zważył co następuje:

Zgodnie z treścią art. 118 K.C termin przedawnienia dla roszczeń związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej wynosi trzy lata. Nie ma przy tym znaczenia, kim był kredytobiorca - przedsiębiorcą czy konsumentem. Termin przedawnienia zaczyna biec od dnia, w którym roszczenie stało się wymagalne (art. 120 § 1 K.c.). Przedmiotowy kredyt stał się w całości wymagalny pod koniec lutego 2008 r. (dokładana data jest niemożliwa do ustalenia, ze względu na brak potwierdzenia odbioru wypowiedzenia przez pozwaną). Termin biegu przedawnienia został jednak przerwany, przez wydanie Bankowego Tytułu Egzekucyjnego, a następnie wszczęcia egzekucji przed Komornikiem Sądowym. Postępowanie egzekucyjne zostało jednak umorzone w dniu 15 grudnia 2009 r. i od tej daty bieg terminu należy liczyć od nowa. Mając na uwadze, iż kurator dla osoby nieznannej z miejsc pobytu podniósł zarzut przedawnienia w przedmiotowej sprawie, Sąd ustalił, iż roszczenie przedawniło się z dniem 15 grudnia 2012 r., gdyż powództwo w niniejszej sprawie zostało wniesione w dniu 24 grudnia 2012 r., a więc już po upływie terminu przedawnienia. Tym samym Sąd oddalił powództwo w całości.

Mając na uwadze, iż kuratorem w sprawie, dla osoby nieznannej z miejsca pobytu, został wyznaczony profesjonalny pełnomocnik będący adwokatem, Sąd na mocy § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 sierpnia 1982 r. w sprawie stawek, warunków przyznawania i wypłaty ryczałtu przysługującego sędziom i pracownikom sądowym za dokonanie oględzin oraz stawek należności kuratorów (Dz. U. nr 27, poz. 197 z późn zm.) przyznał kuratorowi wynagrodzenie w wysokości 600 zł plus VAT (138 zł), zobowiązując jednocześnie stronę pozwaną do uiszczenia na rzecz Skarbu Państwa brakującej kwoty zaliczki na kuratora w wysokości 369 zł.